

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. birželio 30 d. Nr. NP-9
Vilnius

Posėdis įvyko 2022 m. birželio 30 d.
Posėdį vedė Fondo tarybos pirmininkė Gražina Belian
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Posėdyje dalyvavo 11 tarybos narių.

DARBOTVARKĖ:

1. Ekspertinio paraiškų vertinimo rezultatų aptarimas.
 2. Tarybos sprendimų priėmimas:
 - 2.1. dėl 2022 m. Fondo lėšų paskirstymo projektams;
 - 2.2. dėl finansuotinių, nefinansuotinių bei rezervinio paraiškų sąrašų tvirtinimo.
 3. SAM deleguotų atstovų Fondo taryboje siūlymų dėl 2023 m. Fondo veiklos svarstymas:
 - 3.1. dėl 2023 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuotinių projektų prioritetų (siūlymas išlaikyti tęstinumą: 1. Sveikos gyvensenos skatinimas; 2. Visuomenė psichikos sveikatos stiprinimas.);
 - 3.2. dėl planuojamų 2023 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšų procentinio paskirstymo sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veikloms (siūlymas išlaikyti 2022 m. taikytą procentinį paskirstymą: prevenciniams projektams – 40 proc.; socialinei reklamai – 50 proc.; moksliniams tyrimams -10 proc.);
 - 3.3. siūlymas Fondo tarybos nariams inicijuoti procesus, reikalingus pateikti jų atstovaujамų institucijų siūlymus dėl 2023 m. prioritetų priemonių;
- Posėdžio pirmininkė, įvertinusi dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių (11 Tarybos narių), konstatavo, kad kvorumas yra.

Posėdžio pirmininkė patvirtino posėdžio darbotvarkę.

SVARSTYTA: 2022 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkurso socialinių kampanijų, prevencinių projektų ir mokslinių tyrimų paraiškų vertinimas, lėšų paskirstymas, sąrašų tvirtinimas.

Fondo pirmininkė atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su individualiomis paraiškomis (sąrašai su konkrečiais subjektais). Fondo pirmininkė priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

SVARSTYTA:

Vadovaujantis Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuojamų projektų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2022 m. kovo 24 d. įsakymu Nr. V-634 63. punkto nuostata „63. Paraiška, kuri įvertinta mažiau negu 30 balų, Fondo lėšomis nefinansuojama“. Tarybos pirmininkė pasiūlė tarybai balsuoti dėl paraiškų surinkusių mažiau negu 30 balų įtraukimo į nefinansuotinių paraiškų sąrašą.

NUTARTA:

Taryba vienbalsiai (11 balsų „Už“) patvirtino nefinansuotinių paraiškų sąrašą. (Priedama).

Tarybos pirmininkė priminė Tarybos nariams, kad 2022 m. konkurso kvietime yra nurodyta, jog Socialinės informacinės kampanijos „Rinkis gyvenimą“ bei Psichikos sveikatos puoselėjimo komunikacijos kampanijos kiekvienoje dalyje gali būti tik vienas laimėtojas. T. y. bus finansuojama viena, daugiausiai balų surinkusi paraiška.

SVARSTYTA:

Socialinės informacinės kampanijos „Rinkis gyvenimą“ paraiškos.

Lauko reklama.

Paraiška Nr. 138 UAB Galimybių centras, projekto pavadinimas „Socialinė kampanija – Rinkis Gyvenimą!“ . Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Socialinės idėjos tikslai, siekiami rezultatai pateikiami aiškiai, „Rinkis gyvenimą“ idėja argumentuotai pagrindžiama. Pateikiamas detalus tinklulis) ir balsavus 11 „Už“ UAB Galimybių centras projektui skirta 60 000,00 Eur;

Regioninė spauda.

Paraiška Nr. 13 UAB Santarvės laikraštis, projekto pavadinimas „Sveikata – brangiausias mūsų turtas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškos vertinimo išvadomis, išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Pasisakė tarybos nariai: Rasa Navickienė, Lina Bušinskaitė, Gražina Belian.

UAB Santarvės laikraštis paraiškos konsorciumą sudaro 50 regioninių ir vietinių laikraščių visoje Lietuvos teritorijoje, tame tarpe Šalčininkų rajono „Šalčia“ (rusų kalba) ir Vilniaus savivaldybės „Kurier Wilenski“ (lenkų kalba). Papildoma projekto sklaida ir auditorijos pasiekiamumas bus laikraščių interneto svetainėse bei socialiniuose tinkluose.

Projekto idėja aiškiai ir tiksliai aprašyta, pagrįsta ir argumentuota. Pagrįstas pasiekiamumas tikslinės auditorijos. Turinį sudaro aštuoniolika originalaus turinio publikacijų, tinkamai išdėstytų per visą planuojamo projekto laiką (po tris per mėnesį). Detalai išdėstyta visų publikacijų pavadinimai, trumpa argumentacija ir aiškus turinys. Kiekvieno originalaus straipsnio apimtis apie 700 cm², t.y. du trečdaliai vieno laikraščio puslapio. Skaitytojams bus pateiktas kokybiškas turinys, konstruojant straipsnius per šalia esančių žmonių patirtis ir specialistų /profesionalų išvadas. Juntamas didelis įdirbis.

Paraiškos sąmata aiški, išsami ir detali. Konkretūs kiekvieno iš penkiasdešimties leidinio įkainiai yra mažesni, lyginant su toje pačioje Regioninės spaudos priemonėje (dalyje) dalyvaujančios kitos paraiškos (UAB Diena Media News, paraiškos Nr. 116). Didžiausias įkainis už viešinimą pagal tiražą ir pasiekiamumą yra Etaplus (1,13 Eur su PVM už cm²) ir Suvalkietis (0,9 Eur su PVM). Kitų laikraščių įkainiai ženkliai mažesni. Bendra vidutinė 1 cm² (su PVM) kaina su straipsnio viešinimu ir parengimu lyginant yra mažesnė nei kitame regioninės spaudos konsorciumo projekte (UAB Diena Media News, paraiškos Nr. 116).

Pareiškėjas įsipareigoja parengti 12600 cm² originalaus publikacijų turinio. Projekto metu vyksiantis turinio poveikis ir pasiekiamumas bus skaičiuojami per skaitytojų/interneto naudotojų skaičiaus prizmę, bet nėra aiškiai įvardinti kiekybiniai rodikliai ir poveikio tikslinei grupei matavimas per tyrimus.

Rekomenduojama UAB Santarvės laikraščiui atlikti įvadinį ir baigiamąjį visuomenės/skaitytojų nuomonės tyrimą prieš ir po projekto.

Dėl toje pačioje Regioninės spaudos dalyje dalyvaujančios kitos paraiškos Nr. 116 UAB Diena Media News, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą (reg. spaudoje)“, tarybos narė Rasa Navickienė pateikė atskirąją nuomonę.

Pareiškėjas (UAB Diena Media News) pasirinko didžiąją dalį turinio laikraščiuose pateikti reklamos maketų pagalba, įsipareigodamas sukurti 20 originalaus turinio ir dizaino reklamos maketų ir 4 originalius straipsnius, kurie bus spausdinami 50-tyje regioninių laikraščių.

Reklamos maketų dydis laikraščiuose planuojamas iki 160 cm², t.y. 10*16 cm. – pernelyg mažas, kad būtų paveikus. Į tokį dydį praktiškai telpa didesnio šrifto kelių sakinių šūkis, regioninėje ir vietinėje spaudoje tokio dydžio reklaminiai maketai naudojami darbo, specialybės skelbimams ar sveikinimams. Paraiškoje neužsimenama, kurioje laikraščio vietoje bus spausdinami reklaminiai maketai, ar jie bus spalvoti, ar juodai balti. Dalis regioninių ir vietinių laikraščių yra 50 proc. spalvoti, o dalis turi tik pirmą ir paskutinį bei du vidurinius spalvotus puslapius. Neatmetama, kad reklaminiai maketai gali būti juodai balti ar talpinami paskutiniame puslapyje ir atkreips nepakankamą laikraščio auditorijos dėmesį. Reklamos maketas regioniniame ar vietiniame laikraštyje yra retai naudojamas žanras turiniui pilnai atskleisti, nebent būna didelės apimties (pusės ar viso puslapio) bei pirmame laikraščio puslapyje. Reklamos maketai turėtų būti interaktyvūs ir yra labiau tinkantys internetui ar lauko reklamai, o visai spaudai (tiek nacionalinei, tiek regioninei) labiau tinka straipsnio žanras su keliais šaltiniais ir specialistų/profesionalų išvadomis.

Paraiškos UAB Diena Media News sąmata grindžiama vidutiniais įkainiais. Vidutinis 1 cm² (su PVM) įkainis yra 1,55 Eur ir reklamos maketo sukūrimo, ir straipsnio sukūrimo ir publikavimo. Originalaus turinio apimtis numatyta palyginus nedidelė - 5000 cm² - (iš jų 3200 cm² sudarys reklamos maketai ir tik 1800 cm² - originalūs straipsniai: iš viso 4 straipsniai po 450 cm² – per pusę laikraščio puslapio). Pareiškėjas konstatuoja, kad „maketus kurti ir derinti užtrunka mažiau laiko, nei rengti daug unikalių publikacijų“ (paraiškos punktas 7.1.), nes kampanijos viešinimo laikotarpis yra 6 mėnesiai.

Tarybai vienbalsiai (11 balsų „Už“) pritarus UAB Santarvės laikraštis paraiškos vertinimo išvadoms, UAB Santarvės laikraštis (paraiškos Nr. 13) projektui skirti 48,0 balai ir 300 000,00 Eur.

Viešasis transportas.

Paraiška Nr. 24 UAB Media traffic, projekto pavadinimas „Kampanijos "Rinkis gyvenimą" tęstinumas ir COVID-19 prevencinė socialinė kampanija viešajame transporte“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas pagrįstas, skirti finansavimą.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Media traffic projektui skirta 50 000,00 Eur;

Specializuota žiniasklaida sveikatos, mokslo temomis.

Paraiška Nr. 93 UAB Derybininkai.lt, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą sveiką“ specializuotoje žiniasklaidoje“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Suburtas kiekybiškai ir kokybiškai puikus konsorciumas. Itin aiškus ir detalus idėjos pristatymas, pavyzdžiai, planas, užtikrintas atitikimas kampanijos turinio reikalavimams. Kampaniją numatyti vykdyti skirtinguose tiksliniuose kanaluose, per kuriuos pasiekiami plati tikslinė auditorija. Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai. Numatyti aiškūs kiekybiniai ir poveikio vertinimo kriterijai. Šis pasiūlymas yra labai geras, rekomenduojama finansuoti.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Derybininkai.lt projektui skirta 50 000,00 Eur;

Regioninės radijo stotys.

Paraiška Nr. 21 UAB MVP sprendimai, projekto pavadinimas „Socialinė kampanija „Rinkis gyvenimą“ regioninėse radijo stotyse“. Surinktų balų vidurkis – 47,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai – pasiekiamumas ir visuomenės nuomonės tyrimas, kuriuo bus matuojamas pokytis. Itin detalai pristatomi tikslai, idėja, planas ir turinys. Nurodoma, kaip idėja atitinka kampanijos „Rinkis gyvenimą“ problematiką. Projekte pasirinktos regioninės radijo stotys padengs ženkliai auditorijos dalį, bei padės stiprinti komunikacinę žinutę „Tu esi svarbus. Rinkis gyvenimą“ bei neleis likti abejingiems, o inspiruos reaguoti, ieškoti informacijos, žinoti kur reikia kreiptis prirėikus pagalbos. Projektas padės įgyvendinti siekiamus rezultatus tikslinėms projekto auditorijoms ir inicijuos planuojamus pokyčius.) ir balsavus 11 „Už“ UAB MVP sprendimai projektui skirta 50 000,00 Eur;
Nacionaliniu mastu transliuojančios radijo stotys.

Paraiška Nr. 73 UAB Reklamos ekspertai, projekto pavadinimas „Socialinė kampanija „Rinkis gyvenimą“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Įvairiapusiška, daugiasluoksnė kampanija. Juntamas įdirbis, darbo išmanymas. Viskas suformuluota aiškiai ir pagrįstai. Vertintina puikiai.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Reklamos ekspertai projektui skirta 80 000,00 Eur;

Internetiniai portalai.

Paraiška Nr. 75 UAB Coagency, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą“ kampanija nacionaliniuose interneto portaluose“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pasiūlytos priemonės, kanalai kiekiai yra maksimaliai tinkantys konkursui.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 200 000,00 Eur;
Nacionalinė televizija.

Paraiška Nr. 77 UAB Coagency, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą“ nacionaliniuose TV kanaluose“. Surinktų balų vidurkis – 37,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Idėja išdėstyta labai aiškiai, pagrįstai, argumentuotai, su konkrečiais pavyzdžiais, rodikliais. Juntamas didelis įdirbis. Tačiau pasigendama Covid tematikos) ir balsavus 11 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 230 000,00 Eur;

Nacionalinė spauda.

Paraiška Nr. 83 UAB Media bitės, projekto pavadinimas „Tęstinės socialinės kampanijos „Rinkis gyvenimą“ įgyvendinimas nacionalinėje spaudoje“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Idėja aiškiai aprašyta, pagrįsta, detalizuota, argumentuota. Pagrįstas pasiekiamumas tikslinės auditorijos. Juntamas didelis įdirbis ir išmanymas. Vertintina puikiai.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Media bitės projektui skirta 200 000,00 Eur;

Regioninės ir kabelinės televizijos.

Paraiška Nr. 86 UAB Derybininkai.lt, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą sveiką“ regionų ir kabelinės TV kanaluose“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Aiškiai apibrėžti tikslai, priemonės, pasiekiamumas. Argumentuotai pagrindžiama idėjos atitiktis kampanijos „Rinkis gyvenimą“ problematikai pagal pasirinktą tikslinę grupę. Kampanijos idėjos veiksmų planas nuoseklus

konkretus, logiškas, įgyvendinamas, siūlomos priemonės / kūrybiniai sprendimai pasižymi vientisumu. Vertintina puikiai) ir balsavus 11 „Už“ UAB Derybininkai.lt projektui skirta 80 000,00 Eur;

Psichikos sveikatos puoselėjimo komunikacijos kampanijos paraiškos.

Lauko stendų ir ekranų reklama.

Paraiška Nr. 109 UAB „Nuostabu“, projekto pavadinimas „Kartu iki mėnulio“. Surinktų balų vidurkis – 47,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekte pateikiamas dėmesį patraukiantis vizualinis sprendimas, bei labai įtrauki interaktyvaus savikontrolės testo idėja) ir balsavus 11 „Už“ UAB „Nuostabu“ projektui skirta 40 000,00 Eur;

Internetinių portalų turinio projektai.

Paraiška Nr. 72 UAB Coagency, projekto pavadinimas „Man viskas OK“. Surinktų balų vidurkis – 47,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Labai išsamiai pristatytas projektas, su konkrečiais pavyzdžiais, tikslais, lūkesčiais. Vertintina puikiai.) ir balsavus 11 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 30 000,00 Eur;

Komunikacija socialiniuose tinkluose (Facebook, Instagram, Youtube, Tik tok, WhatsApp, Pinterest ir kt.).

Paraiška Nr. 111 UAB „Nuostabu“, projekto pavadinimas „Kartu iki mėnulio“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Aprašyta aiškiai, detalai, struktūruotai, išmanant savo darbą, pasirenkant tinkamas priemones) ir balsavus 11 „Už“ UAB „Nuostabu“ projektui skirta 40 000,00 Eur;

MOKSLINIAI TYRIMAI

PRIORITETAS VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS

Paraiška Nr. 41 Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Didelės rizikos narkotikų vartotojų paplitimo vertinimas bei adatų ir švirkštų programos ir pakaitinio gydymo aprėpties bei kokybės įvertinimas taikant daugiametodį skaičiavimą Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narys R. Zuoza pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma projektą finansuoti) ir balsavus 10 „Už“ Vilniaus universiteto projektui skirta 49 984,00 Eur;

Paraiška Nr. 42 Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Mokyklų pedagoginių darbuotojų emocinė (psichologinė) savijauta“. Surinktų balų vidurkis – 39,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narys R. Zuoza pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pareiškėjo tyrimo tema yra aktuali. Šiandien mokslas tiria daugiausiai mokinių emocinę sveikatą, tačiau pedagogų emocinė sveikata yra lygiai taip pat svarbi. Pareiškėjas pateikia labai ilgą šio tyrimo pagrindimą ir svarbą, kuo tikrai neabejojama. Tyrimo imtis ir metodika pasirinkta tinkamai. Tikslinė grupė reprezentuos duomenis šalies mastu. Numatytos paklaidos ir rizikos dėl grėsmės nesurinkti reikiamų anketų skaičiaus - imtis padidinta. Labai plačiai aprašytos galimos rizikos ir rizikos valdymo mechanizmai. Remiantis tyrimo rezultatais

bus parengtos rekomendacijos net 3 grupėms: pedagogams, administracijų vadovams, sprendimų priėmėjams. Labai tikėtina, kad tyrimas gali būti patrauklus patiems pedagogams, kurie noriai sudalyvaus. Analizuojant biudžeto sąmatą, atkreiptinas dėmesys, kad darbo užmokestis paskaičiuotas imant maksimalius įkainius. Taikant darbo užmokesčio vidurkį, bendras projekto biudžetas sumažėtų apie 10 000 Eur. Taip pat rekomenduotina neskirti tiek pat laiko trukmės darbams, kurių apimtis skiriasi perpus. Tyrimas aktualus ir naudingas) ir balsavus 10 „Už“ Vilniaus universiteto projektui skirta 40 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 8 Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Lietuvos moksleivių ir suaugusių gyventojų sveikatos rizikos veiksnių pokyčių COVID-19 pandemijos laikotarpiu vertinimas ir rekomendacijų jų neigiamam poveikiui mažinti parengimas“. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas atitinka finansavimo prioritetus. Tyrimo metodologija pagrįsta ir detalai aprašyta. Veiklos aiškios ir nuosekliai struktūruotos. Sąmata detali ir pagrįsta. Projektas rekomenduojamas finansuoti.) ir balsavus 11 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirta 49 721,58 Eur;

Paraiška Nr. 56 Vilniaus Gedimino technikos universitetas, projekto pavadinimas „Lietuvos gyventojų loterijų ir azartinių lošimų paplitimo bei įpročių tyrimas“. Surinktų balų vidurkis – 40,5 balo. Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Atsisakyti būdo ieškoti potencialių tyrimo dalyvių Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos renginių metu. Tam rasti kitų būdų. Tikslinės grupės įvardinimas pagal amžių (18-65) neatitinka įsitraukusių į lošimus populiacinės proporcijos (500 jaunesnių ir 500 vyresnių asmenų) ir gali būti laikytinas diskriminaciniu (pareiškėjas visai atsisako tirti vyresnius nei 65 metų amžiaus asmenis, argumentuodamas „sąlyginai mažesne žala visuomenei“). Nėra nurodytos konkrečios priemonės, leisiančios pasiekti suplanuotą tikslą. Abejonių kelia įsitraukimo į azartinius lošimus ar loterijas priežasčių vertinimo metodų neįvardinimas ir neišskyrimas (jų gali būti itin daug, dalis susijusių su asmens psichologija, tačiau komandoje nėra nei vieno psichologo). Sąmata detali ir aiški, tačiau abejonių kyla dėl to, ar bus pasiekti laukiami rezultatai dėl pareiškėjo kompetencijos stokos psichologiniuose asmenų elgsenos tyrimuose. Pareiškėjas turi kompetenciją vartotojų tyrimuose, tačiau stokoja kompetencijos psichologijos mokslo srities tyrimuose (pagal numatomą tikslą, tokios kompetencijos reikia) ir balsavus 11 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirta 48 730,10 Eur;

Kadangi ne į visas 2022 m. Fondo lėšomis finansuojamų Socialinių kampanijų dalis bei mokslinių tyrimų priemonės buvo gautos paraiškos, Fondo tarybos pirmininkė pasiūlė tarybai balsuoti, kad šiose veiklose susidaręs lėšų likutis – 243 600,47 Eur būtų skirtas prevencinių projektų finansavimui.

BALSAVIMAS: 11 balsų „Už“.

NUTARTA: susidariusį lėšų likutį 243 600,47 Eur skirti prevencinių projektų finansavimui.

PREVENCINIAI PROJEKTAI

PRIORITETAS SVEIKOS GYVENSENOS SKATINIMO SRITIS

Paraiška Nr. 115 Lietuvos antsvorio ir nutukimo prevencijos asociacija „Lobesity“, projekto pavadinimas „Sveikatingumo ugdymo paslaugų šeimoms, kuriose yra vaikai su antsvoriu ar nutukimu, prieinamumo didinimas Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Abejotinas sukurtos metodikos interaktyvumas: parengta viena metodinė medžiaga (tekstas) ir 4-5 vaizdo įrašai. Dalis sąmatos (pvz., 1) nedetalizuota.

Mitybos mokymų trukmė nepagrįsta. Neaiškus apgyvendinimo paslaugų tikslas. Projektas tinkamas finansuoti) ir balsavus 11 „Už“ Lietuvos antsvorio ir nutukimo prevencijos asociacijos „Lobesity“ projektui skirta 50 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 71 VšĮ „Švietimo pagalbos projektai“, projekto pavadinimas „Interaktyvus sportas namuose - pokovidinio sindromo simptomams lengvinti“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Puikus projektas, siūloma finansuoti pilna apimtimi) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ „Švietimo pagalbos projektai“ projektui skirta 54 070,00 Eur;

Paraiška Nr. 87 Asociacija „Vilniaus Lietaus vaikai“, projekto pavadinimas „Lytiškumo ugdymo autistiškiems vaikams modelio sukūrimas ir diegimas“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareikšė tarybos narės Kristina Košel-Patil ir Lina Bušinskaitė.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikėtina, kad įgyvendinus šį projektą ir pritaikius suskurtą modelį, po kurio laiko galima būtų vertinti jo pritaikomumą praktikoje. Išskyrus modelio kūrimą, visos kitos veiklos (mokymai, modelio adaptavimas ir kt.) aprašytos pakankamai detalai, biudžetas ir kalendorius adekvatūs) ir balsavus 9 „Už“ Asociacijos „Vilniaus Lietaus vaikai“ projektui skirta 33 218,00 Eur;

Paraiška Nr. 108 VšĮ „Mindify“, projekto pavadinimas „Sveikatos stiprinimo programa jaunimui“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (pareiškėjas ne į visas numatytas veiklas įtraukia mokinių tėvus. FA užsiėmimai galimai darytų tiesioginį teigiamą poveikį tėvams, tačiau į šias veiklas jie nėra įtraukti. Taip pat 5.2 paraiškos dalyje nenumato konkrečių tikslinės grupės (tėvų) pritraukimo į numatytas veiklas priemonių. Nenumatyti konkretūs veiksmai tikslinės grupės (tėvų) poveikio vertinimui. Paraiškos 4.1.2 ir 4.1.3 dalyse numatytas klausimynas poveikio vertinimui, tačiau jų kiekis – 100 ir minimi tik vaikai. 1.1 sąmatos eilutėje (Fizinio aktyvumo treniruočių specialistų grupės vadovo užmokestis) numatytos paslaugos pirkimas nėra pakankamai pagrįstas paraiškos turiniu ir tai galimai būtų perteklinės lėšos. Tikėtina, kad šios paslaugos dubliuojasi su projekto administravimo išlaidomis (2.26 eil.), tad šių išlaidų rekomenduojama atsisakyti. Pareiškėjas sąmatoje numatęs ilgalaikio materialiojo turto įsigijimą (1.6 eil.), kuris negali būti finansuojamas pagal Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuojamų projektų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašo 34.13 punktą. Ši prekė yra reikalinga kokybiškam projekto įgyvendinimui, tad siūloma įrangą nuomoti. Sąmatoje paliekamas rekomenduojamas prekės nuomos įkainis (500 Eur). Taip pat 1.5 sąmatos eilutėje numatytas licencijos pirkimas negali būti finansuojamas pagal minėto aprašo 34.6 punktą. Sąmatoje numatytą užmokestį už dalyvių testavimą (1.3 eil.) rekomenduojama mažinti iki 200 kartų (100 dalyvių/du kartus (prieš ir po treniruočių sesijos)). Taip pat rekomenduojama šios paslaugos įkainį sumažinti iki 5 Eur už kartą. 1.7 sąmatos eil. numatytos prekės (Kaliperis) vnt. skaičių siūloma mažinti iki 1. 1.9 eil. numatytų prekių (Akupresūrinis taškinio masažo rinkinys HMS Premium) rekomenduojama atsisakyti, kadangi paraiškos turinyje nėra minimos rekreacinės veiklos. Pažymėtina, kad didelės dalies numatytų įsigyti prekių įkainiai paraiškoje nėra pagrįsti bent trimis komerciniais pasiūlymais. Kadangi paraiškoje įvardijamos konkrečios prekės, atkreipiamas pareiškėjo dėmesys į tai, kad visos sąmatos išlaidų eilutėse numatomos įsigyti prekės turės būti įsigyjamoms vadovaujantis atitinkamai viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais. Projekto vykdytojas turi užtikrinti, kad atliekant pirkimo procedūras, nustatant laimėtoją ir vykdant pirkimo sutarties reikalavimus būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo principų. Dėl to atliekant pirkimus / viešuosius pirkimus turi būti įsigyjami numatomomis savybėmis pasižyminčių,

tačiau nebūtinai paraiškoje nurodomų prekių ženklų gaminiai. Pareiškėjas nenurodo, pagal kokius dokumentus (darbo sutartis) yra apskaičiuoti projekto administruojančių darbuotojų darbo užmokesčiai) ir balsavus 8 „Už“, 3 „Susilaiko“ VŠĮ „Mindify“ projektui skirta 36 882,20 Eur;

Paraiška Nr. 57 Gargždų miesto bendruomenė, projekto pavadinimas „Onkologinių ligų prevencija Klaipėdos rajone“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Aktualus, gerai parengtas projektas) ir balsavus 11 „Už“ Gargždų miesto bendruomenės projektui skirta 37 623,25 Eur;

Paraiška Nr. 112 Sporto klubas „Budora“, projekto pavadinimas „Metodinė interaktyvi medžiaga sveikos gyvensenos įpročių ugdymui, fizinio aktyvumo skatinimui bei emocinės sveikatos stiprinimui, skirta mokyklinio amžiaus vaikams ir jų tėvams“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Metodologija detali, tačiau nenurodyta kuo remiantis ji bus rengiama: ar bus remiamasi užsienio ar Lietuvos pavyzdžiais, esamu specialistų įdirbiu) ir balsavus 11 „Už“ Sporto klubo „Budora“ projektui skirta 44 921,70 Eur;

Paraiška Nr. 123 VŠĮ Futbolo akademija „Dainava“, projekto pavadinimas „Kompleksinė vaikų sveikatinimo programa“. Surinktų balų vidurkis – 41,0 balas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (pareiškėjas ne į visas numatytas veiklas įtraukia mokinių tėvus. FA užsiėmimai galimai darytų tiesioginį teigiamą poveikį tėvams, tačiau į šias veiklas jie nėra įtraukti. Taip pat 5.2 paraiškos dalyje nenumato konkrečių tikslinės grupės (tėvų) pritraukimo į numatytas veiklas priemonių. Nenumatyti konkretūs veiksmai tikslinės grupės (tėvų) poveikio vertinimui. Paraiškos 4.1.2 ir 4.1.3 dalyse numatytas klausimynas poveikio vertinimui, tačiau jų kiekis – 100 ir minimi tik vaikai. Šamatos eilutės perrašytos pagal ekspertą. 1.1 šamatos eilutėje numatytos paslaugos pirkimas (Fizinio aktyvumo treniruočių specialistų grupės vadovo užmokestis) nėra pakankamai pagrįstas paraiškos turiniu ir tai galimai būtų perteklinės lėšos. Tikėtina, kad šios paslaugos dubliuojasi su projekto administravimo išlaidomis (2.21 eil.), tad šių išlaidų rekomenduojama atsisakyti. Pareiškėjas šamatoje numatęs ilgalaikio materialiojo turto įsigijimą (1.6 (Kūno sudėties analizatoriaus įsigijimas), 1.12 (Kompiuterio įsigijimas) ir 1.13 (Projektoriaus įsigijimas)eil.), kuris negali būti finansuojamas pagal Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuojamų projektų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašo 34.13 punktą. Prekę (1.6) yra reikalinga kokybiškam projekto įgyvendinimui, tad siūloma įrangą nuomoti. Šamatoje paliekamas rekomenduojamas prekės nuomos įkainis (500 Eur). Taip pat 1.5 šamatos eilutėje numatytas licencijos pirkimas negali būti finansuojamas pagal minėto aprašo 34.6 punktą. Šamatoje numatytą užmokestį už dalyvių testavimą (1.3 eil.) rekomenduojama mažinti iki 200 kartų (100 dalyvių/du kartus (prieš ir po treniruočių sesijos)). Taip pat rekomenduojama šios paslaugos įkainį sumažinti iki 5 Eur už kartą. 1.7 šamatos eil. numatytos prekės vnt. skaičių siūloma mažinti iki 1. Pažymėtina, kad didelės dalies numatytų įsigyti prekių įkainiai paraiškoje nėra pagrįsti bent trimis komerciniais pasiūlymais. Kadangi paraiškoje įvardijamos konkrečios prekės, atkreipiamas pareiškėjo dėmesys į tai, kad visos šamatos išlaidų eilutėse numatomos įsigyti prekės turės būti įsigijamos vadovaujantis atitinkamai viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais. Projekto vykdytojas turi užtikrinti, kad atliekant pirkimo procedūras, nustatant laimėtoją ir vykdant pirkimo sutarties reikalavimus būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo principų. Dėl to atliekant pirkimus / viešuosius pirkimus turi būti įsigijami numatomomis savybėmis pasižyminčių, tačiau nebūtinai paraiškoje nurodomų prekių ženklų gaminiai. Pareiškėjas nenurodo, pagal kokius dokumentus (darbo sutartis) yra apskaičiuoti

projekto administruojančių darbuotojų darbo užmokesčiai) ir balsavus 8 „Už“, 3 „Susilaiko“ VšĮ Futbolo akademija „Dainava“ projektui skirta 31 993,00 Eur;

Paraiška Nr. 113 VšĮ Kauno miesto poliklinika, projekto pavadinimas „Gyventojų sveikatinimo ir fizinio aktyvumo skatinimas pokovidinio sindromo simptomų lengvinimui pasitelkiant inovatyvias technologijas“. Surinktų balų vidurkis – 41,0 balas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektu siekiama adaptuoti ir išbandyti sveikatinimo ir fizinio aktyvumo skatinimo programą Kauno miesto poliklinikos pacientams, turintiems pokovidinio sindromo simptomų. Veiklos aprašytos pakankamai išsamiai ir nuosekliai. Pareiškėjo kompetencija tinkama. Aprašant projekto pratęsimo galimybes, autoriai rašo, kad specialistų konsultacijos finansuojamos iš PSDF, kilo klausimas, kodėl tuomet jos turėtų būti finansuojamos iš fondo lėšų) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Kauno miesto poliklinika projektui skirta 60 526,00 Eur;

Paraiška Nr. 15 Lietuvos Samariečių bendrijos Vilniaus skyrius, projekto pavadinimas „Augu sveikas ir stiprus“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektą finansuoti per pusę mažinant finansavimą sąmatos 2 punkte suplanuotoms užsiėmimų „Augu sveikas ir stiprus“ lektorių atlyginimo išlaidoms. Skaičiuojant atlygį lektoriams remiamasi vidutinių rinkos kainų duomenų bazėje nurodytomis lektoriaus paslaugų kainomis, įvertinant valandos įkainį už bendrųjų įgūdžių mokymus (1000 EUR/ 8 val.= 125 EUR/ val be PVM). Nurodyta, kad bendra 1 užsiėmimo trukmė – 45 min, papildomai skaičiuojama 15 min. pasirengimui. Tačiau į planuojamą lektoriams atlygį įskaičiuojama ir laikas, skiriamas kelionei (1 val. kelionei (pirmyn ir atgal) bei nurodoma, kad viso aktyvios veiklos - 2 val. Tačiau fiksuotų įkainių ataskaitoje nėra nurodyta, kad kelionėje praleidžiamas lektorių laikas yra priskaičiuojamas prie mokymų vedimo laiko. Juo labiau, pareiškėjas prašo lėšų ir lektorių kelionės išlaidoms atskira sąmatos eilute pagal fiksuotus įkainius) ir balsavus 11 „Už“ Lietuvos Samariečių bendrijos Vilniaus skyriaus projektui skirta 37 179,00 Eur;

Paraiška Nr. 85 Klaipėdos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Inovatyvus lytiškumo ugdymas“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas inovatyvus, profesionaliai parengtas, turintis išliekamąją vertę) ir balsavus 11 „Už“ Klaipėdos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro projektui skirta 35 997,17 Eur;

Paraiška Nr. 60 Paramos ir labdaros fondas „Mamų unija“, projekto pavadinimas „Judėjimo negalią ir sutrikimų turinčių vaikų fizinės ir psichosocialinės būklės gerinimas taikant hipoterapijos ir kaniterapijos metodus“. Surinktų balų vidurkis – 37,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškų vertinimo išvadomis.

Pasisakė tarybos narys Audrius Ščeponavičius.

Taryba išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Taryba pritaria ekspertų skirtų balų vidurkiui (37,5 balai). Tarybos nuomone projektas gali būti finansuojamas, bet numatytas lėšas metodinių rekomendacijų parengimui kaip leidiniui, kuris kainuos 5200,00 eurų, skirti PASP hipoterapijos ir kaniterapijos paslaugų teikimui padidinant paslaugų gavėjų skaičių, nes neaišku kiek pakankamai

brangus numatomas leidinys bus vertingas papildomosios ir alternatyviosios sveikatos priežiūros kontekste, nes nenurodyti paslaugų teikimo specialistai, kurie turėtų būti licencijuoti arba su PASP specialistų kvalifikacijos vertinimo Komisijos išduotais pažymėjimais dėl kvalifikacijos ir kompetencijos pripažinimo. Todėl būtina patikslinti kokie specialistai teiks PASP hipoterapijos ir kaniterapijos paslaugas, nes projekte paminėtas tik partneris UAB „Lietuvos žirgynas“, kuris galimai turi hipoterapijai parengtą žirgą. Su kuo bus bendradarbiaujama teikiant kaniterapijos paslaugas - projekte nenurodyta.) ir balsavus 11 „UŽ“ Paramos ir labdaros fondas „Mamų unija“ projektui skirta 44 482,72 Eur;

Paraiška Nr. 66 Lietuvos vaikų vėžio asociacija „Paguoda“, projekto pavadinimas „Stiprių vaikų klubas“. Surinktų balų vidurkis – 33,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškų vertinimo išvadomis.

Pasisakė tarybos narys Audrius Ščeponavičius.

Taryba išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pritariama ekspertų skirtų balų vidurkiui (33 balai). Projektas gali būti finansuojamas, bet skirtas lėšas panaudoti tik kaniterapijos ir hipoterapijos paslaugų teikimui padidinant paslaugų gavėjų skaičių, o kitas veiklas - šokio, muzikos terapijos, EBRU tapyba ant vandens ir kt., kurios nepriskirtos prie PASP paslaugų finansuoti iš kitų šaltinių. Taip pat projekte minimos frazės „sveikatingumo paslaugos“, „ alternatyviosios ir papildomosios medicinos paslaugos“ verčia manyti, jog pareiškėjas nėra gerai susipažinęs su PASP įstatymu, todėl taip pat turėtų patikslinti numatomus paslaugų teikimo specialistus, kurie turėtų būti licencijuoti arba su PASP specialistų kvalifikacijos vertinimo Komisijos išduotais pažymėjimais dėl kvalifikacijos ir kompetencijos pripažinimo) ir balsavus 11 „UŽ“ Paramos ir labdaros fondas „Mamų unija“ projektui skirta 59 836,00 Eur;

Paraiška Nr. 134 VšĮ „Auksinė kumelytė“, projekto pavadinimas „Neįgalių (psichikos ir elgesio sutrikimai) vaikų ir jaunimo fizinės ir psichosocialinės būklės gerinimas, teikiant kontaktines paslaugas dalyvaujant žirgams“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškų vertinimo išvadomis.

Pasisakė tarybos narys Audrius Ščeponavičius.

Taryba išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Tarybos nuomone projektas negali būti finansuojamas, nes neatitinka 2.1.4. priemonės 2.1.4.1. papunkčio, kadangi teikiama tik viena hipoterapijos paslauga, jei „Terapinių užsiėmimų su žirgais vedimą“ traktuosime kaip hipoterapijos paslaugą, nes projekte nėra detaliai aprašyta šios paslaugos teikimo metodika. O psichologinės konsultacijos ir psichoedukaciniai užsiėmimai su žirgais, tai konsultacijos skirtos paaugliams, jaunuoliams, turintiems negalių (psichikos ir elgesio sutrikimai), kuri teikiama remiantis EAGALA modeliu psichologinėse konsultacijose ir psichoedukacijose su žirgais. Tai nėra PASP paslauga.

Tarybai balsavus 11 „UŽ“ VšĮ „Auksinė kumelytė“ projektui skirti 29 balai. Paraiška yra nefinansuotina;

Paraiška Nr. 31 VšĮ Aukštaitijos Siaurasis Geležinkelis, projekto pavadinimas „Sveikatingumo Siaurukas“. Surinktų balų vidurkis – 37,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Originalus projektas, kai kurios išlaidos vertinamos kaip perteklinės. Siūloma mažinti finansavimą 10 000 Eur (Sąmatoje numatoma nemažai dovanėlių renginių dalyviams (įvardinta 4,5,7,8 sąmatos eilutės. Numatytos išlaidos lektoriui už 45

min. trukmės paskaitą 210 Eur, nepateikiant nuorodos į išlaidų skaičiavimo metu taikytus atitinkamų paslaugų vidutinius įkainius. Projekto administravimo išlaidos nepagrįstos skaičiavimais, įrašytas procentas, taikomas nuo bendros projekto vertės) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Aukštaitijos Siaurasis Geležinkelis projektui skirta 46 492,00 Eur;

Paraiška Nr. 125 VšĮ Respublikinė jogos mokykla, projekto pavadinimas „GYVENTI GERA. Sveikatingumo programa, skirta sveikatos stiprinimui ir fizinio aktyvumo didinimui, COVID-19 ligos prevencijai ir sukeltoms pasekmėms mažinti.“. Surinktų balų vidurkis – 36,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Planuojama kviešti susidomėjusius fizine veikla. Covid pasekmes patirantys žmonės neišskiriami. Fizinio aktyvumo užsiėmimai ir stovykla numatoma visiems žmonėms, Covid pasekmes patiriantys žmonės neišskiriami. Projekte numatyta fizinė veikla ir jos skatinimas, stovykla, pasirenkamų užsiėmimų ryšys su Covid pasekmių mažinimu nenurodomas. Išlaidos per didelės. Trenerių atlygiai neapgrįsti rinkos tyrimu, o prilyginti lektorių atlygiams. Projekto veiklos iš dalies atitinka prioritetą, tiesiogiai Covid-19 pasekmių valdymas nenumatytas. Projektas tinkamas finansavimui tik tiksline grupe pasirinkus Covid pasekmes patiriančius žmones bei peržiūrėjus išlaidas) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Respublikinė jogos mokykla projektui skirta 45 000,00 Eur.

PREVENCINIAI PROJEKTAI

PRIORITETAS VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS

Paraiška Nr. 58 Asociacija „Kitoks vaikas“, projekto pavadinimas „Efektyvių pagalbos metodų taikymas vaikams, turintiems raidos sutrikimų. Tėvų ir specialistų kompetencijų tobulinimas“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Veiklų efektyvumo vertinimo būdai paraiškoje pateikti ir yra detalūs, abejonių kyla dėl praktinio veiklų įgyvendinimo lopšelyje-darželyje „Žilvitis“ (ar ten yra pakankamas ASS vaikų skaičius, su kuriais dirbti bus mokomi tos įstaigos darbuotojai). Veiklų įgyvendinimo planas išsamus, tačiau jame trūksta veiklų išdėliojimo kalendoriujė (t.y., lieka neaišku, kokios veiklos bus vykdomos paraleliai konkrečiais mėnesiais) ir balsavus 11 „Už“ Asociacijos „Kitoks vaikas“ projektui skirta 43 465,00 Eur;

Paraiška Nr. 132 Skaitmeninės etikos centras, projekto pavadinimas „Probleminio interneto ir kitų skaitmeninių technologijų naudojimo iššūkiai psichikos sveikatai: į pagalbą specialistui“. Surinktų balų vidurkis – 45,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pareiškėjo numatoma vykdyti veikla ypač aktuali ir naudinga, nagrinėjama ir sprendžiama itin svarbi probleminio interneto naudojimo problematika. Projekto pagrindimas stiprus ir aiškus, remiasi moksliniais tyrimais. Pasirinkti stiprūs akademiniai partneriai. Išskiriami tiek tiesioginiai, tiek netiesioginiai projekto naudos gavėjai. Numatytas ir aprašytas projekto tęstinumas įvairių priemonių ir vidinių resursų dėka. Visi šie komponentai parodo, kad Pareiškėjo vykdomas projektas yra tinkamas finansuoti jį pilna apimtimi. P.S. Projekto paraiškoje nurodoma trukmė - 6 mėn. Pasiūlymas pareiškėjui – koreguoti veiklų vykdymo terminus) ir balsavus 11 „Už“ Skaitmeninės etikos centro projektui skirta 62 538,41 Eur;

Paraiška Nr. 120 VšĮ MO muziejus, projekto pavadinimas „Moksleivių emocinio raštingumo gerinimas pasitelkiant meno intervencijas“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto tikslas yra aiškiai suformuluotas ir paremtas tinkamai suplanuotomis ir logiškai struktūruotomis projekto veiklomis, kurios atspindi išsamiai ir pagrįstai suformuluotus tikslinių grupių poreikius. Poreikiai yra pagrįsti nacionalinių ir tarptautinių tyrimų duomenimis. Projekto vykdymo metodologija yra nuosekli, veiklos aiškios, pagrįstos ir detalios aprašyta. Projekte yra numatytas veiklų efektyvumo vertinimas. Projekto biudžetas detalus ir pagrįstas, numatytas projekto veiklų įgyvendinimo tęstinumas bei konkrečios ir realistinės finansavimo perspektyvos. Projektas visiškai atitinka finansavimo prioritetus ir yra puikiai parengtas psichikos sveikatos stiprinimo intervencijų modelis) ir balsavus 11 „Už“ VŠĮ MO muziejus projektui skirta 42 607,70 Eur;

Paraiška Nr. 89 Panevėžio apskrities Gabrielės Petkevičaitės-Bitės viešoji biblioteka, projekto pavadinimas „Panevėžio regiono viešųjų bibliotekų darbuotojų psichologinio atsparumo įgūdžių ir socialinių-emocinių kompetencijų stiprinimas pasitelkiant kultūros ir meno intervencijas“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Džiugu tai, kad projekto veiklos apima tikslines grupes šalies mastu, t. y. neapsiriboja viena savivaldybe. Pareiškėjo pagrindimas yra logiškas, detalus. 2021 m. buvo atliktas bibliotekininkų tyrimas (pavadinimas pateikiamas pagrindine), kurio rezultatai parodė suprastėjusių bibliotekininkų savijautą ir tai Pareiškėją inspiravo keisti situaciją.

Visgi projektas ir jo tikslas sukėlė didelį klausimą - ar tikrai 30 metų asmenis jau galima priskirti prie senyvo amžiaus kaip nurodo Pareiškėjas? Kaip ir buvo minėta, projektas apima vieną profesinę grupę gana plačiai, tačiau metodas, kuris yra parinktas mokymams yra brangus, komercinius pasiūlymus veikloms pateikė po vieną tiekėją. Pasidomėjus apie šį MBSR metodą viešoje erdvėje paaiškėjo, kad jį gali taikyti ne vienas tiekėjas ir apsiriboti vienu tiekėju nustatant kainą yra nelogiška. Tikėtina, kad kiti galėtų pasiūlyti mokymus gerokai pigiau. Taip pat nustebino MO muziejuje vykiančių edukacijų kaina - už 2 val. nuotolinę edukaciją – 2500 Eur. Šamatoje pateiktas MO muziejuje vykiančių edukacijų skaičius nesutampa su MO muziejaus pasiūlyme pateikiamų renginių skaičiumi. Visa tai verčia abejoti kainų pagrįstumu. Pareiškėjas planuoja įsigyti knygų bibliotekai, kas nėra finansuotina šio projekto rėmuose. Projektas veiklos yra geros, moksliskai pagrįstos ir tikėtina, kad turės didelę naudą tikslinei grupei, tačiau projekto šamata nėra tinkamai ir adekvačiai pagrįsta) ir balsavus 11 „Už“ Panevėžio apskrities Gabrielės Petkevičaitės-Bitės viešoji bibliotekos projektui skirta 40 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 23 Koalicija „Galiu gyventi“, projekto pavadinimas „Psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijos ir žalos mažinimo paslaugos pasilinksminimo vietose: lankytojų informavimas/švietimas ir specialistų, dirbančių su šia tiksline grupe, mokymai“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė tarybos pirmininkė Gražina Belian. Toliau posėdį vedė tarybos pirmininkės pavaduotojas Audrius Ščeponavičius.

Susipažinusi su paraiškos vertinimo išvadomis (Pareiškėjas nurodo, kad ką tik laimėjo Vilniaus m. savivaldybės finansavimo konkursą, pagal kurį per 2022 m. rengs 13 analogiškų mokymų Vilniaus m. klubams/barams, policijos ir viešosios tvarkos pareigūnams ir greitosios pagalbos specialistams, todėl manytina, kad ši veikla šio projekto dėka turėtų būti plėtojama ir kituose Lietuvos miestuose. Svarbu informuoti Pareiškėją, kad visos veiklos turi būti įgyvendintos iki gruodžio 1 d., nes ilgesnis terminas atsispindi net 4.2 tikslu. Atkreiptinas dėmesys, kad Pareiškėjas planuoja investuoti nemažai savo lėšų, nurodo ir kitus finansavimo šaltinius, kas parodo šio projekto stiprumą) ir išnagrinėjusi paraišką Taryba įpareigojo pareiškėją užtikrinti, kad projekto veiklos finansuojamos Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis nebūtų pakartotinai finansuojamos ir iš Vilniaus m. savivaldybės konkursinių lėšų.

Tarybai balsavus 10 „Už“ Koalicijos „Galiu gyventi“ projektui skirta 49 149,97 Eur;

Toliau vadovavimą posėdžiui tęsė tarybos pirmininkė G. Belian.

Paraiška Nr. 18 Šiaulių universitetinė gimnazija, projekto pavadinimas „Jaučiu ir bendrauju: teatro ir dailės duetas“. Surinktų balų vidurkis – 44,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas turi aiškius tikslus, uždavinius ir logiškai susijusias veiklas, numatytos profesionaliai atliekamos ir tinkamos meno intervencijos tikslams pasiekti, kurios būtų specifiskai adaptuotos konkrečios tikslinės grupės poreikiams. Projekto biudžetas adekvatus ir tinkamas. Projektas atitinka finansavimo prioritetus ir rekomenduojamas įgyvendinti) ir balsavus 11 „Už“ Šiaulių universitetinė gimnazijos projektui skirta 31 817,70 Eur;

Paraiška Nr. 143 Neišnešiotų naujagimių asociacija „Neišnešiotukas“, projekto pavadinimas „Prevencinių priemonių įgyvendinimas specialistams ir tėvams, auginantiems vaikus, turinčius raidos sutrikimų“. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto tema yra jautri bei planuojama veikla labai prasminga. Pareiškėjo patirtis yra tinkama, įgyvendinta nemažai projektų. Numatomas ir šios projektinės veiklos tęstinumas, naudojant turimus resursus. Tikėtina, kad šio projekto rezultatai – sukurtos metodinės priemonės, vykę mokymai duos realią naudą tikslinėms grupėms. Pareiškėjas nurodo, kad vertins projekto veiklą veiksmingumą, naudodamas anketas, tačiau nėra aišku ar turima omenyje Pasaulio sveikatos organizacijos vertinimo apklausos forma, kurią privaloma naudoti. Atsižvelgiant į bendrą balų skaičių bei daugumos komercinių pasiūlymų nepagrįstumą, siūloma projektą finansuoti sumažinant prašomos sumos dydį iki 45 000 Eur bei koreguoti (trumpinti) veiklą įgyvendinimo terminą) ir balsavus 11 „Už“ Neišnešiotų naujagimių asociacijos „Neišnešiotukas“ projektui skirta 45 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 146 Socialinių projektų institutas, projekto pavadinimas „Probleminio interneto naudojimo prevencijos programa Gyvenu Gyvai“. Surinktų balų vidurkis – 42,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto tikslinę grupę sudaro pedagogai ir švietimo darbuotojai (1), socialiniai darbuotojai (2) ir vaikų ir jaunimo dienos centrų užimtumo specialistai (3). 3.1.4 priemonės specialusis reikalavimas įpareigoja į projekto veiklas įtraukti tris skirtingas specialistų grupes. Aprašant tikslinių grupių poreikius, nėra aiškiai išskirta, kuo profesine prasme ir veiklos pobūdžiu šio projekto kontekste skiriasi socialiniai darbuotojai socialinių paslaugų centruose ir vaikų ir jaunimo dienos centrų užimtumo specialistai. Poveikių vertinimas neapima specialistų žinių ir kompetencijų pokyčio vertinimo (kiek ir kokiose srityse padidėjo/nepasikeitė kompetencijos), numatytas tik metodinės medžiagos kokybės ir tinkamumo vertinimas. Sąmata iš dalies aiški, finansuojamos projekto veiklos yra tinkamos, tačiau kai kurių veiklų išlaidų pagrindimui trūksta detalumo ir pagrindimo, pvz. 4.1.2.1 veikla mokymai specialistams – tai ypač brangūs kartotiniai mokymai. Nepaaiškinta, ar lektoriai ir ekspertai (4.1.2.2 veikla) yra tie patys asmenys. Projekto tikslas uždaviniai ir veiklos yra aiškiai suformuluoti ir logiškai susiję. Identifikuotos tikslinės grupės iš dalies atitinka specialiuosius 3.1.4 priemonės reikalavimus įtraukti tris skirtingas specialistų grupes. Tikslinių grupių poreikiai atskleisti remiantis tarptautiniais šaltiniais. Projekto poveikių vertinimas (objektas, metodai, instrumentai laikotarpis) nenumatytas. Tai brangus projektas su ribotu efektyvumu ir pridėtine verte dėl netinkamai pasirinktų tikslinių grupių. Jei projektas būtų įgyvendinamas, reiktų išplėsti tikslines grupes įtraukiant bent visuomenės sveikatos specialistus. Siūloma per pusę sumažinti mokymų specialistams biudžetą.) ir balsavus 11 „Už“ Socialinių projektų instituto projektui skirta 57 886,45 Eur;

Paraiška Nr. 137 VšĮ Kultūrinės ir organizacinės idėjos, projekto pavadinimas „Atmetimo galerija“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškų vertinimo išvadomis.

Pasisakė tarybos nariai Ignas Rubikas ir Gražina Belian.

Taryba išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Projektas atitinka tikslinių grupių poreikius, tikėtina kad numatytos priemonės ir veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą kuris yra konkretus, išmatuojamas, pasiekiamas, apibrėžtas laike. Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama. Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus ir detalus. Projekto sąmata tik iš dalies aiški.

Tarybai balsavus 11 „Už“ VŠĮ Kultūrinės ir organizacinės idėjos projektui skirti 45,0 balai ir 40 433,24 Eur;

Paraiška Nr. 19 VŠĮ „Fitonika“, projekto pavadinimas „Asmenybės psichologinis, emocinis ir socialinis atsparumas:iššūkiei ir sprendimai“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Pasisakė tarybos narė Rasa Navickienė.

Sveikintina pareiškėjo iniciatyva, kad projektas įtraukia tikslines grupes regionuose (Šalčininkų rajonas) ir ypač iš pažeidžiamų socialinių grupių taip prisidedamas prie socialinių sveikatos netolygumų mažinimo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas turi aiškius tikslus ir uždavinius bei susijusias veiklas. Projekte numatoma vykdyti labai daug veiklų, kurios orientuotos į labai skirtingas tikslines grupes, kurių poveikis nėra specifiskai identifikuotas. Projekto poveikių tinkamas vertinimas nenumatytas. Stiprioji šio projekto pusė - platus vykdytojų-specialistų ratas, kuris pagal savo kompetencijas teiks paslaugas tikslinėms grupėms.) ir balsavus 11 „Už“ VŠĮ „Fitonika“ projektui skirta 50 627,50 Eur;

Paraiška Nr. 133 Anykščių jaunimo klubas, projekto pavadinimas „Aš čia, jei manęs prireiks“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (pagal terminus koreguoti projekto trukmę. Projekto veiklos ir metodai yra paremti “UNODC/WHO International Standarts on Drug Use Prevention” rekomendacijomis, todėl projekto veikloms tai teikia didesnę patikėjimą jų efektyvumu ir nauda. Aiškiai nurodytas tęstinumas ir finansavimo planas. Vertinant paraiškos 4.1.1 uždavinį, visgi poveikis tikslinei grupei yra abejotinas dėl tikslinės grupės galimo pasyvaus įsitraukimo, nes jaunimo pritraukimas į tokio pobūdžio renginius per Pareiškėjo soc. tinklus ar Google reklamą yra abejotinas. Norint pritraukti jaunimo grupę dalyvauti tokio pobūdžio renginiuose svarbu įtraukimo mechanizmai. Manytina, kad visgi 8 val. trukmės renginys yra per ilgas ir bendras renginių skaičius taip pat yra kiek didokas. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad 4.1.1 uždavinys siekia įtraukti į veiklą 14-29 m. jaunimą, kurioje jie gaus edukacines konsultacijas apie narkotikų prevenciją ir riziką bei tuo pačiu sieks bent 70 proc. jaunuolių įtraukti į 4.1.2 veiklą, nors pastaroji veikla skirta visai kitai tikslinei grupei ir kyla nesusipratimas. Pareiškėjo 4.1.2 uždavinys sveikintinas, juolab, kad jau yra išgrynintos mokymų temos, kurios yra svarbios ir reikalingos tikslinėms grupėms. Abejonių kelia pasirinktų mokymų specialistų kompetencija, jei numatoma, kad po mokymų tikslinių grupių žinių lygio pakilimas 20 proc. yra pakankamas. Vertinant projekto sąmatą, matyti, kad didžioji dauguma projekto veikloms prašomų lėšų viršija vidutines rinkos kainas. Kai kurios veiklos, tokios kaip internetinės svetainės sukūrimas išskirtinai šiam projektui yra perteklinis. Projektas unikalus ir įdomus, tačiau veiklų skaičius, manau, yra perteklinis. Sumažinus tų pačių pasikartojančių veiklų

skaičių, kas manau ir turėtų būti padaryta dėl abejotino dalyvių įsitraukimo, projekto sąmata gerokai sumažėtų.) ir balsavus 11 „Už“ Anykščių jaunimo klubo projektui skirta 32 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 40 Kauno rajono pedagoginė psichologinė tarnyba, projekto pavadinimas „Specialistų žinių ir kompetencijų tobulinimas sprendžiant probleminio interneto ir kitų skaitmeninių technologijų naudojimo keliamus iššūkius psichikos sveikatai ir skatinant šių priklausomybių prevenciją“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su ekspertų pateiktomis paraiškų vertinimo išvadomis.

Pasisakė tarybos narys Ignas Rubikas.

Taryba išnagrinėjo ir įvertino paraišką.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma projektą finansuoti iš dalies, atsisakant stovyklų finansavimo t. y. 20093,16 Eur.) ir balsavus 11 „Už“ Kauno rajono pedagoginės psichologinės tarnybos projektui skirti 40,0 balų ir 49 725,02 Eur;

Paraiška Nr. 6 Biudžetinė įstaiga Girstučio kultūros centras, projekto pavadinimas „Asmenų nuo 55 metų geros savijautos programa per meną ir judesį“. Surinktų balų vidurkis – 38,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto veiklos atitinka finansavimo prioritetus. Projekto metodologija stokoja pagrįstumo, aiškumo, nuoseklumo, nenumatytas tinkamas poveikių efektyvumo vertinimas. Projekto veiklos iš dalies atitinka tikslinių grupių poreikius, nes nepateiktas pagrindimas apie tai, kad vyresnio amžiaus žmonės stokoja socialinių ir emocinių kompetencijų. Jiems trūksta užimtumo, kuri iš esmės projektas ir užtikrins. Planuojamos veiklos iš dalies atitinka projekto tikslą, o aprašyta metodologija paremta užimtumo užtikrinimu, per kurį bus vykdomos meninės veiklos, o ne meno terapijos. Projekto tikslas nėra tinkamai suformuluotas) ir balsavus 11 „Už“ Biudžetinės įstaigos Girstučio kultūros centras projektui skirta 30 049,27 Eur;

Paraiška Nr. 9 VšĮ Psichologinės paramos ir konsultavimo centras, projekto pavadinimas „Metodinės medžiagos - programos „Vaikų, jaunuolių ir suaugusiųjų psichologinio atsparumo ir socialinių-emocinių kompetencijų stiprinimas“ parengimas, išbandymas ir pristatymas psichikos sveikatos gerinimo srityje dirbantiems specialistams“. Surinktų balų vidurkis – 38,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Sąmatoje nurodytas metodinės medžiagos ekspertinis recenzavimas, tačiau nevisai aišku kas recenzuos ir kokia lėšų suma bus tam skirta. Nemaža dalis lėšų bus panaudota išleidžiant parengtą popierinę metodinę medžiagą. Manau, kad prioritetas visgi turi būti taikomas el. versijai ir 800 vnt. išleistas kiekis yra per didelis. Taip pat Pareiškėjas pateikia darbo užmokestį pagrindžiančius dokumentus, kurie yra tik Pareiškėjo įstaigoje vykdyti projektai. Sąmatos 2 punkte taikytas 65 eur/val atlyginimas, kurio net nėra pateikiamuose dokumentuose. Vis dėlto manytina, kad projekto veiklos turės teigiamą įtaką tikslinėms grupėms ir yra reikalingos. Siūloma projektą finansuoti sumažinus jo sumą iki 60 000 Eur) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Psichologinės paramos ir konsultavimo centras projektui skirta 60 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 65 Telšių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Žalingo technologijų poveikio mažinimas Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 38,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto tikslas ir veiklos atitinka finansavimo prioritetus ir specialiuosius reikalavimus pasirinktai 3.1.4 priemonei. Projekto tikslinės grupės poreikiai bus patenkinti pritaikius tinkamą metodologiją. Visgi, nepakankamai aiškiai ir tinkamai yra detalizuotas projekto veiklų efektyvumo vertinimas. Projekto sąmata koreguotina ir reikalauja

detalesnio išlaidų pagrindimo. Nepagrįstos metodikos viešinimo reikalingumo (4.1.3.1 veikla) išlaidos. Tikslinės grupės mokymų (4.1.2.1) išlaidos nepakankamai detalizuotos ir didelės.) ir balsavus 11 „Už“ Telšių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro projektui skirta 47 647,00 Eur; **Paraiška Nr. 117** VšĮ Šeimų centras „Būkime kartu“, projekto pavadinimas „Dainavos bendruomenės psichologinio atsparumo įgūdžių ir socialinių-emocinių kompetencijų stiprinimas“. Surinktų balų vidurkis – 36,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinių grupių poreikiai nėra specifiskai identifikuoti, yra pateikiami tik generinio pobūdžio aprašymai. Nėra aprašytos loginės sąsajos tarp poreikių ir pasiūlytų projekto veiklų, ypač mokyklos mokytojų, moksleivių ir jų tėvų atveju. Metodologija aiški ir detali, o planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą, kuris, deja, nėra konkretus ir aiškiai išmatuojamas. Pagrindinis veiklų akcentas - bendruomeninių ryšių stiprinimas, kas yra projekto privalumas. Visi projekto tikslo pasiekimo kriterijai yra orientuoti į procesus (proceso lygio rodikliai), tačiau nėra nė vieno kriterijaus, atspindinčio padidėjusį psichologinį atsparumą, sustiprėjusius bendruomeninius ryšius ar išaugusias socialines emocines kompetencijas nė vienoje tikslinėje grupėje. Projekto veiklų finansinis tęstinumas nepakankamai pagrįstas. Projektas siekia didinti psichologinį atsparumą ir socialines emocines kompetencijas stiprinant bendruomeninius santykius pasitelkiant kultūrines veiklas. Kultūrinės veiklos iš dalies yra struktūruotos ir vykdomos dalyvaujant profesionaliems menininkams. Tikslinės grupės aiškiai identifikuotos, tačiau jų poreikiai nėra specifiskai atskleisti. Projekto veiklos aiškios ir nuoseklios, tačiau jų efektyvumas nepagrįstas. Projekto administravimas sudaro 26 proc. Projekto sąmata detali ir tinkama.) ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Šeimų centro „Būkime kartu“ projektui skirta 30 003,00 Eur;

Paraiška Nr. 4 VšĮ Abromiškių reabilitacijos ligoninė, projekto pavadinimas „Ankstyvosios raidos sutrikimų prevencijos priemonių ir pagalbos vaikams prieinamumo didinimas ir plėtra“. Surinktų balų vidurkis – 36,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Nėra detalizuotos dviejų 60 val. mokymų programos, todėl sunku suprasti, kodėl pasirinkta apmokėti tik 30 tėvų 120 val. mokymuose. Nėra nurodyti kokie ir kaip bus vertinami kokybiniai įgyvendintų mokymų kriterijai. Nepateikta skaičiavimai kaip integruojasi pareiškėjo indėlis į biudžeto apskaičiavimą. Paskatinti pareiškėją į mokymų veiklas 4.1.1.1. ir 4.1.1.2. įtraukti platesnį ratą tėvų. Siūloma projektą finansuoti dalinai, mažinant administracines išlaidas iki 10 proc. projekto vertės (50839+5083 = 55922 Eur). ir balsavus 11 „Už“ VšĮ Abromiškių reabilitacijos ligoninė projektui skirta 55 922,00 Eur;

Paraiška Nr. 55 VšĮ „Savarankiški vaikai“, projekto pavadinimas „Jonavos, Utenos, Kupiškio rajonų savivaldybių bendrojo ugdymo įstaigų specialistų ruošimas, vaikų su specialiaisiais poreikiais integracijai į bendrojo ugdymo mokyklas.“. Surinktų balų vidurkis – 36,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto sprendžiama problema yra aktuali ir svarbi, tačiau projekto siūlomų priemonių per siauras aprašymas kelia abejonių tikslinių grupių poveikiui. Įdomu tai, kad 5.1 lentelėje nurodomas tas pats pagrindimas ties kiekviena savivaldybe bei tas pats ligoninėse dirbančių ergoterapeutų skaičius. Analizuojant bendrą apmokėti planuojamą dalyvių skaičių, pastebėta, kad pvz. Kupiškio rajone Pareiškėjas ketina apmokėti 250-375 pedagogus. Kyla klausimas ar jų apskritai tiek yra? Jei ir yra tai visų pedagogų įtraukimo galimybė yra nedidelė. Tas pats taikoma ir kitoms savivaldybėms. Komerciniai pasiūlymai neaiškūs - viename nurodoma, kad bus suorganizuota 225 renginiai, kitame – 3. Sąmatoje nurodytas visai kitas skaičiavimas šiai paslaugai. Akivaizdu, kad tokio kiekio renginių tikslinėms grupėms nereikia ir siūlau sumažinti

biudžetą mažinant mokymų skaičių.). ir balsavus 11 „Už“ VŠĮ „Savarankiški vaikai“ projektui skirta 30 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 90 VŠĮ „Lions quest Lietuva“, projekto pavadinimas „Animacija vaikų ir paauglių socialinių ir emocinių įgūdžių ugdymui“. Surinktų balų vidurkis – 35,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Nėra įvardinta kokiomis konkrečiomis temomis bus kuriami filmukai, todėl negalima vertinti ar jie atitiks projekto tikslą ir priemonę. Metodinė filmukų panaudojimo medžiaga kuriama jau sukūrus filmukus. Lieka neaišku koku tikslu kuriami filmukai, jei neaiškus jų panaudojimas. Nėra detalizuotos ir/ar pagrįstos 2-8 biudžeto eilutės) ir balsavus 11 „Už“ VŠĮ „Lions quest Lietuva“ projektui skirta 31 000,00 Eur;

Fondo administratorius informavo tarybą, kad visos 2022 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo Fondo lėšos paskirstytos.

Taryba vienbalsiai patvirtino finansuotųjų paraiškų sąrašą. (Priedama).

Taryba, vadovaudamasi Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuojamų projektų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2022 m. kovo 24 d. įsakymu Nr. V-634, 70 punkto nuostata „70. Fondo lėšos skiriamos daugiausiai vertinimo balų surinkusioms paraiškoms kiekvienoje visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklų srityje, priemonėje, atsižvelgiant į Fondo lėšų kiekį. Paraiškos, kurios Fondo tarybos buvo įvertintos kaip finansuotinos Fondo lėšomis, tačiau šioms paraiškoms finansuoti nepakanka kvietimui teikti paraiškas skirtos Fondo lėšų sumos, įtraukiamos į rezervinį paraiškų sąrašą pagal joms skirtą vertinimo balų skaičių (nuo daugiausiai vertinimo balų gavusių iki mažiausiai vertinimo balų gavusių paraiškų)“ vienbalsiai patvirtino rezervinį paraiškų sąrašą. (Priedama).

SVARSTYTA:

SAM deleguotųjų atstovų Fondo taryboje siūlymų dėl 2023 m. Fondo veiklos svarstymas:

1. Dėl 2023 m. Valstybinio visuomenės sveikatos visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuotųjų projektų prioritetų (siūlymas išlaikyti tęstinumą: 1. Sveikos gyvensenos skatinimas; 2. Visuomenė psichikos sveikatos stiprinimas).

NUTARTA:

Taryba vienbalsiai pritarė siūlymui 2023 m. išlaikyti prioritetinių sričių tęstinumą: I prioritetas. Sveikos gyvensenos skatinimas. II prioritetas. Visuomenė psichikos sveikatos stiprinimas.

SVARSTYTA:

2. Dėl planuojamų 2023 m. Valstybinio visuomenės sveikatos visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšų procentinio paskirstymo sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veikloms (siūlymas išlaikyti 2022 m. taikytą procentinį paskirstymą: prevenciniams projektams – 40 proc.; socialinei reklamai – 50 proc.; moksliniams tyrimams -10 proc.).

NUTARTA:

Taryba vienbalsiai pritarė siūlymui dėl Fondo lėšų procentinio paskirstymo sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veikloms 2023 metams: prevenciniams projektams – 40 proc., socialinei reklamai – 50 proc. ir moksliniams tyrimams -10 proc.

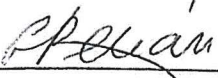
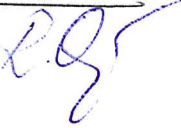
SVARSTYTA:

3. Dėl siūlymo Fondo tarybos nariams inicijuoti procesus, reikalingus pateikti jų atstovaujамų institucijų siūlymus dėl 2023 m. prioritetų priemonių.

NUTARTA:

Taryba vienbalsiai pritarė siūlymui iki 2022-08-01 Fondo administratoriui pateikti savo atstovaujamų institucijų siūlymus dėl 2023 m. prioritetinių priemonių. Visos teikiamos ateinantiems metams priemonės privalo turėti specialiuosius reikalavimus.

Tarybos pirmininkė
Posėdžio sekretorė

Gražina Belian
Rinalda Akelytė