

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. spalio 13 d. Nr. NP-19

Vilnius

Posėdis įvyko 2020 m. spalio 13 d.
Posėdį vedė Fondo tarybos pirmininkė Gražina Belian
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė
Posėdyje el. būdu dalyvavo 10 tarybos narių.

DARBOTVARKĖ:

1. 2020 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkurso prevencinių projektų ir mokslinių tyrimų paraiškų vertinimas, lėšų paskirstymas, sąrašų tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkė, įvertinusi dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių (10 Tarybos narių), konstatavo, kad kvorumas yra.

Posėdžio pirmininkė patvirtino posėdžio darbotvarkę.

SVARSTYTA: 2020 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkurso prevencinių projektų ir mokslinių tyrimų paraiškų vertinimas, lėšų paskirstymas, sąrašų tvirtinimas.

Fondo pirmininkė atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su individualiomis paraiškomis (sąrašai su konkrečiais subjektais), Fondo pirmininkė priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

SVARSTYTA:

MOKSLINIAI TYRIMAI

I PRIORITETAS. VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS

Paraiška Nr. 82 VŠĮ Klaipėdos universitetas, projekto pavadinimas „Psichikos sveikatai palankios mokyklos tarpšritinė koncepcija ir tyrimas“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kuriene pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekte numatoma sukurti „Psichikos sveikatai palankios“ mokyklos tarpšritinę koncepciją. Pasak pareiškėjų „sukurta koncepcija ir atliktas tyrimas leis kompleksiskai įvertinti psichikos sveikatai svarbiausius veiksnius mokykloje bei jų tarpusavio sąryšius. Išbandžius koncepciją ... 5-iose mokyklose bus sukurtas ir pristatytas praktinis įsivertinimo instrumentas, leidžiantis mokyklai nuolatos stebėti pagrindinius psichikos sveikatos rodiklius bei jų kaitą“ Tyrimo metodologija bus kuriama projekto eigoje, tačiau metodikos kūrimo veiksmai aprašyti nuosekliai. Planuojamo tyrimo imtis – 710 asmenų. Planuojamų mokslinių-praktinių seminarų, skirtų sukurtam modeliui ir instrumentui pristatyti dalyvių skaičius 400. Veiklos įgyvendinimo planas nuoseklus ir aiškus, tyrėjų kompetencija pakankama.) ir balsavus 9 „Už“ VŠĮ Klaipėdos universitetas (paraiškos Nr. 82) projektui skirta 49 893,00 Eur;

Paraiška Nr. 16 Lietuvos sveikatos mokslų universitetas Sveikatos tyrimų institutas, projekto pavadinimas „Lietuvos gyventojų elektroninių cigarečių ir naujoviškų bedūmių kaitinamojo tabako gaminių vartojimo paplitimo ir vartojimo įpročių tyrimas“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kuriene pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekte numatoma įvertinti ir išanalizuoti e-cigarečių ir naujoviškų bedūmių kaitinamojo tabako gaminių vartojimo paplitimą ir vartojimo

įpročius tarp Lietuvos gyventojų. Tam planuojama išsamiai išanalizuoti 3 Lietuvoje jau atliktų tyrimų rezultatus, siejamus su šio projekto tematika (Lietuvos statistikos departamento 2019 m. Gyventojų sveikatos statistinio tyrimo pirminius duomenis, 2014 ir 2018 m. HBSC tyrimų), o taip pat atlikti sociologinę reprezentatyvią e-cigaretes ir/ar bedūmius tabako gaminius vartojančių suaugusių Lietuvos gyventojų apklausą. Veiklos gerai pagrįstos ir nuosekliai aprašytos, pareiškėjo kompetencija įgyvendinti projektą yra neabejotina.) ir balsavus 9 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Sveikatos tyrimų instituto (paraiškos Nr. 16) projektui skirta 47 600,00 Eur;

Kadangi mokslinių tyrimų priemonėje 1.2.3. dvi paraiškos (Paraiška Nr. 51 Vilniaus universitetas ir Paraiška Nr. 32 Lietuvos sveikatos mokslų universitetas) surinko vienodą balų skaičių (41,5 balo), o finansavimas skiriamas tik vienam moksliniam tyrimui, taryba diskutavo dėl lėšų skyrimo vienai iš šių paraiškų.

Pasisakė: Gražina Belian, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Eglė Došienė, Ignas Rubikas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Algirdas Raslanas.

Paraiška Nr. 51 Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Beck skalių, naudojamų psichikos ir elgesio sutrikimų diagnostikai, pritaikymas naudojimui Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 41,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kurienė pareiškė nusišalinimą.

Paraiškos vertinimo išvados: biudžeto lentelėje detalizuoti projekto vadovo ir administratoriaus veiklas. Išlaidas, kurios susijusios su kanceliarinių prekių, kitų biuro prekių įsigijimo išlaidomis perkelti prie administravimo išlaidų. Skirti visą prašomą sumą.

Paraiška Nr. 32 Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Ikimokyklinio amžiaus vaikų dėmesio funkcijų vertinimo ir dėmesio sutrikimų diagnostikos metodikų adaptavimas Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 41,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kurienė pareiškė nusišalinimą.

Paraiškos vertinimo išvados: Koreguoti paraiškos veiklų planą, atsisakant veiklų, vykdomų už paraiškoje nurodytų projekto vykdymo teritorijos ribų.

Taryba įvertinusi abiejų paraiškų vertinimo išvadas argumentavo, kad Lietuvos sveikatos mokslų universiteto (Nr. 32) paraiškos vertinimo išvada numato paraiškos veiklų plano koregavimą, atsisakant kai kurių veiklų. Tačiau Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2016 m. gegužės 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-9 (Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2020 m. sausio 28 d. posėdžio protokolo Nr. NP-3 ir 2020 m. vasario 17 d. posėdžio protokolo Nr. NP-4 redakcija) nenumato pakartotinio paraiškos vertinimo (po veiklų koregavimo paraiškoje) galimybes. Be to atsisakius nurodomų veiklų, reiktų keisti ir paraiškos biudžeto lentelę.

Vilniaus universiteto paraiškai (Nr. 51) pateiktos rekomendacijos (detalizuoti projekto vadovo ir administratoriaus veiklas, kai kurias išlaidas biudžeto lentelėje perkelti prie projekto administravimo išlaidų) yra tik techninio pobūdžio.

Tarybai balsavus 9 „Už“ Vilniaus universiteto (paraiškos Nr. 51) projektui skirta 49 771,20 Eur;

II PRIORITETAS. SVEIKOS GYVENSENOS SKATINIMAS

Paraiška Nr. 105 Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Fizinio aktyvumo skatinimo darbovietėse efektyvių modelių sukūrimas ir įdiegimas“. Surinktų balų vidurkis – 33,5 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kurienė pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Patikslinti projekto biudžetą ir jį išdėstyti nuosekliai pagal veiklas taip, kaip jos pateiktos projekto veiklų plane) ir balsavus 9 „Už“ Vilniaus universiteto (paraiškos Nr. 105) projektui skirta 36 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 96 Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Ilgalaikis ekranų poveikis vaikų psichikos ir fizinei sveikatai“. Surinktų balų vidurkis – 40,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kurienė pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota. Projektas atitinka tikslinių grupių poreikius. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą. Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama. Projekto tęstinumui finansavimas nenumatytas. Veikų įgyvendinimo planas ne visai pagrįstas ir nuoseklus (pvz. rengiamos 2 ataskaitos, kartu su mokslinių rezultatų sklaida – 4 mėn. ir dar lygiagrečiai 2 mėn. kartu su kitomis 2 veiklomis.) Abejotina dovanų kuponų tyrimo dalyviams įsigijimo būtinybė, taip pat įrangos sveikatos rodiklių vertinimui įsigijimas, kai tyrime nenumatytas asmens sveikatos priežiūros specialistų, kurie atliktų akių tikrinimą, dalyvavimas) ir balsavus 9 „Už“ Vilniaus universiteto (paraiškos Nr. 96) projektui skirta 43 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 57 VšĮ Lietuvos sporto universitetas, projekto pavadinimas „Suaugusių (18–64 metų) ir vyresnio amžiaus (65 metų ir vyresnių) asmenų fizinio pajėgumo vertinimo tarptautinių testų rinkinio (baterijos) adaptavimas bei rekomendacijų parengimas naudojimui Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Almeda Kurienė pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto plane nurodyta labai ilgas testavimo laikas – 10 mėn. Siūloma trumpinti projekto įgyvendinimo laiką. Tikslinė grupė bus formuojama gavus finansavimą. Rekomenduojama apsvarstyti leidybos paslaugų reikalingumą (išlaidos 952 Eur). Veikla 1.4. nėra būtina projekto tikslams pasiekti. Projekto tęstinumo finansavimas nenumatytas.) ir balsavus 9 „Už“ VšĮ Lietuvos sporto universiteto (paraiškos Nr. 57) projektui skirta 36 000,00 Eur;

PREVENCINIAI PROJEKTAI

I PRIORITETAS. VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS

Paraiška Nr. 42 VšĮ Švietimo pagalbos projektai, projekto pavadinimas „Elgesio korekcijos metodų taikymas dirbant su vaikais, turinčiais raidos sutrikimų“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Įgyvendinant projektą planuojama organizuoti mokymus tėvams ir specialistams, konsultacijas-mokymus specialistams, sukurti viešai prieinamas vaizdo konsultacijas (video paskaitas). Planuojama, jog mokymuose dalyvaus 180 asmenų (60 tėvų ir 120 specialistų), konsultacijas-mokymus gaus apie 50 specialistų. Netiesioginiai naudos gavėjai, video-resursų naudotojai – virš 1000. Visos veiklos gerai pagrįstos, labai išsamiai ir nuosekliai aprašytos, nurodytos užsiėmimų temos, adekvatūs laukiami rezultatai. Veikla gerai suplanuota, biudžetas realus, aprašyti pakankamai aiškūs veiklos vertinimo rodikliai. Neabejotina pareiškėjo kompetencija įgyvendinti numatytas veiklas) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Švietimo pagalbos projektai (paraiškos Nr. 42) projektui skirta 46 562,00 Eur;

Paraiška Nr. 126 Lietuvos autizmo asociacija „Lietaus vaikai“, projekto pavadinimas „Tėvų ir specialistų, dirbančių su vaikais, turinčiais raidos sutrikimų, mokymas ir kompetencijų didinimas“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Kristina Košel-Patil pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pareiškėjas turi išsamų ir visapusišką suvokimą apie tikslinės grupės problematiką ir poreikius, intervencijos orientuotos į veiksmingą pokytį, numatytas kiekybinis ir kokybinis rezultato matavimas.) ir balsavus 9 „Už“ Lietuvos autizmo asociacijos „Lietaus vaikai“ (paraiškos Nr. 126) projektui skirta 69 344,07 Eur;

Paraiška Nr. 26 Koordinacinis centras Gilė, projekto pavadinimas „Inkluzinio ugdymo mokymai specialistams ir tėvams, auginantiems vaikus, turinčius raidos sutrikimų“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Pareiškėjas projekto veiklas planuoja įgyvendinti atokesnėse Lietuvos savivaldybėse (visoje Tauragės apskrityje) ir į jas įtraukti daug dalyvių. Projekte naudojami įrodymais grįsti metodai. Kyla abejonių, ar negalėtų būti pasiektas didesnis poveikio mastas kombinuojant nuotolinius ir tiesioginius mokymus, taip išplečiant geografinį prieinamumą ir įtraukiant daugiau asmenų. Projekte aprašytos veiklos naudingos ir prasmingos, pareiškėjo kompetencija įgyvendinti projektą pakankama.) ir balsavus 10 „Už“ Koordinacinio centro Gilė (paraiškos Nr. 26) projektui skirta 69 900,00Eur;

Paraiška Nr. 19 VšĮ Psichologinės paramos ir konsultavimo centras, projekto pavadinimas „Specializuoti mokymai specialistams Pagalba vaikams, turintiems elgesio ir emocijų valdymo sunkumų/ sutrikimų“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Iniciatyva atliepia tikslinių grupių poreikius, veiklos visapusiškos (teoriniai ir praktiniai mokymai, supervizijos), didelis privalumas – individualus dėmesys specialistams telefonu. Pareiškėjas planuoja įgyvendinti veiklas 8 Lietuvos savivaldybėse ir yra numatęs galimybę organizuoti mokymus nuotoliniu būdu. Visgi nėra numatytas iniciatyvos tęstinumas, nors metodikos viešas publikavimas iš dalies užtikrins žinių sklaidą. Nėra numatyta partnerių (nors Kauno m. sav. minima kaip galimas finansavimo tęstinumo šaltinis, tačiau partnerystės deklaracija nepridėta). Siūloma nefinansuoti metodų rinkinio parengimo (4500 Eur), nes remiantis ESFA vidutinių rinkos kainų duomenų baze, į lektoriaus paslaugų vidutines rinkos kainas įtrauktos visos su mokymais susijusios išlaidos, t. y. ir mokymų medžiagos parengimas.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Psichologinės paramos ir konsultavimo centro (paraiškos Nr. 19) projektui skirta 65 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 153 VšĮ „Drąsa augti“, projekto pavadinimas „STEP-M programa - mokyklos bendruomenei stiprinti, drąsinti, tikėti“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas aiškus, konkretus, detalus.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ „Drąsa augti“ (paraiškos Nr. 153) projektui skirta 66 209,00Eur;

Paraiška Nr. 37 Socialinių projektų institutas, projekto pavadinimas „Vidinės darnos tobulinimas – būdas gerinti psichoemocinį klimatą darbo kolektyve“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota. Veiklos atitinka tikslinių grupių poreikius. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta. Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai. Projektas vykdomas su partneriais.) ir balsavus 10 „Už“ Socialinių projektų instituto (paraiškos Nr. 37) projektui skirta 65 892,00Eur;

Paraiška Nr. 99 VšĮ Psichologinės pagalbos ir mokymų centras, projekto pavadinimas „Pedagogų kompetencijų išsaugojimas, stiprinant jų psichinę sveikatą“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota. Veiklos atitinka tikslinių grupių poreikius. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta. Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai. Pareiškėjas įgyvendina projektą su vienu partneriu.) ir balsavus 10 „Už“ VŠĮ Psichologinės pagalbos ir mokymų centro (paraiškos Nr. 99) projektui skirta 31 470,00 Eur;

Paraiška Nr. 85 Kauno apskrities vyriausiasis policijos komisariatas, projekto pavadinimas „Streso mažinimo, pagrįsto dėmesingu sąmoningumu, intervencijos modelio taikymas Kauno apskrities vyriausiajame policijos komisariate“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas aiškus, konkretus, detalus.) ir balsavus 10 „Už“ Kauno apskrities vyriausiasis policijos komisariato (paraiškos Nr. 85) projektui skirta 40 975,27 Eur;

Paraiška Nr. 121 Vilniaus išsėtinės sklerozės draugija, projekto pavadinimas „Savarankiškumo paslaptys“. Surinktų balų vidurkis – 37,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Dėl nepateiktų komercinių pasiūlymų svetainės sukūrimui, maitinimo išlaidoms ir kt., kyla rizika neįvykdyti projekto veiklų tinkamai arba įvykdyti nekokybiškai. Biudžeto sąmatoje pateiktos neaiškios projekto vykdytojo atlyginimui numatytos išlaidos bei neaišku koks jo indelis į projektą, todėl siūloma šių išlaidų nefinansuoti.) ir balsavus 10 „Už“ Vilniaus išsėtinės sklerozės draugijos (paraiškos Nr. 121) projektui skirta 32 821,00 Eur;

Paraiška Nr. 114 VŠĮ „Psichikos sveikatos iniciatyva“, projekto pavadinimas „Tabako gaminių ir e-cigarečių vartojimo nutraukimo intervencijos moksleiviams Vilniaus regione“. Surinktų balų vidurkis – 36,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto veiklos naudingos ir prasmingos, tačiau aprašytos nepakankamai detalios (neaprašytos stovyklos veiklos, norėusi aiškesnio aprašymo kur, kaip, kada bus organizuojami užsiėmimai moksleiviai-moksleiviams, koks jų turinys, tikslinio konsultavimo mokymų turinys). Pareiškėjo kompetencija įgyvendinti projektą pakankama. Projektas gali būti finansuojamas, mažinant išlaidas atributikai ir intelektualinės dalies parengimui (stovyklos marškinėlių ir atributikos bei mažinti mokymų išlaidas.) ir balsavus 10 „Už“ VŠĮ „Psichikos sveikatos iniciatyva“ (paraiškos Nr. 114) projektui skirta 37 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 155 VŠĮ „Fitonika“, projekto pavadinimas „Azartinių lošimų prevencija ugdytojų bendruomenėse“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas aiškus, konkretus, nuoseklus. Veiklos atitinka tikslinių grupių poreikius.) ir balsavus 10 „Už“ VŠĮ „Fitonika“ (paraiškos Nr. 155) projektui skirta 65 487,50 Eur;

Paraiška Nr. 157 VŠĮ „Darna vystymo projektai“, projekto pavadinimas „Ne(be)lošiu“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė pilnai surinkta bus tik gavus finansavimą. Nėra nurodyti kriterijai, kuriuos vertins. Nėra numatytas aiškus finansavimas projekto tęstinumui. Psichologo konsultacijų įkainiai didesni, nei ESFA. Siūloma finansuoti sumažinant psichologo įkainius.) ir balsavus 10 „Už“ VŠĮ „Darnaus vystymo projektai“ (paraiškos Nr. 157) projektui skirta 66 331,00 Eur;

Paraiška Nr. 176 Lietuvos psichikos sveikatos institutas, projekto pavadinimas „Nepriklausau.lt“. Surinktų balų vidurkis – 37,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra neaiški ir bus formuojama gavus finansavimą, todėl siūloma tikslinti ir detalizuoti tikslinę grupę, aiškiai pateikiant jos apibrėžtį. Siūloma peržiūrėti projekto prašomos finansuoti sumos dydį ir kainų atitiktį esamoms kainoms bei pagrįstumui remiantis ESFA rekomenduojamomis prekių ir paslaugų vidutinės rinkos kainomis. Nefinansuoti jau esamos svetainės sukūrimo išlaidų (kadangi ji jau egzistuoja) ir seminarų metodikos pasiruošimo išlaidų, nes tai įtraukta į lektorių paslaugas pagal ESFA prekių ir paslaugų rinkos kainų analizę. Išdetalizuoti projekto administravimo išlaidas.) ir balsavus 10 „Už“ Lietuvos psichikos sveikatos instituto (paraiškos Nr. 176) projektui skirta 53 185,00 Eur;

Paraiška Nr. 182 Lietuvos priklausomybės ligų institutas, projekto pavadinimas „Žvilgsnis į priklausomybės ligas“. Surinktų balų vidurkis – 36,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto paraiškoje nurodyti 4 metodikos kūrėjai, biudžete - 5. Netikslinga finansuoti jau sukurtos metodikos kūrimą. Iš pateiktų komercinių pasiūlymų neaišku ar visi 5 specialistai kurs vieną metodiką bendrai ar kiekvienas kurs po atskirą metodiką. Rekomenduojama neskirti finansavimo programos kūrimui, palikti tik programos adaptacijai, sumažinti salės nuomos išlaidas iki 1135,00 Eur) ir balsavus 10 „Už“ Lietuvos priklausomybės ligų instituto (paraiškos Nr. 182) projektui skirta 51 215,00 Eur;

Paraiška Nr. 169 VŠĮ Krizinio nėštumo centras, projekto pavadinimas „Psichinių ligų prevencija ir kompleksinė pagalba moterims, išgyvenančioms krizinį nėštumą“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo. Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė pasirinkta platesnė nei aprašyta 1.1.7 priemonėje, todėl mokomasis seminaras centro darbuotojams yra perteklinė veikla.) ir balsavus 10 „Už“ VŠĮ Krizinio nėštumo centras (paraiškos Nr. 169) projektui skirta 58 218,00 Eur;

Paraiška Nr. 188 VŠĮ Ukmergės šeimos centras, projekto pavadinimas „Mokymų ir tikslinių konsultacijų organizavimas krizinį nėštumą išgyvenančioms nėščiosioms ir jų artimiesiems“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto veiklos aiškios, konkrečios, atitinka tikslinių grupių poreikius ir yra reikalingos. Siūloma nefinansuoti projekto biudžete numatyto įsigyti nėštumo simulatoriaus (1292 Eur), nes jis, vadovaujantis projektu, finansuojamų valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo 27.10. punktu, traktuojamas kaip ilgalaikis turtas ir

priskiriamas nefinansuojamoms išlaidoms.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Ukmergės šeimos centras (paraiškos Nr. 188) projektui skirta 45 588,00 Eur;

Paraiška Nr. 13 Būsimų ir esamų mamyčių ir tėvelių asociacija „Gandras“, projekto pavadinimas „Šeimos ašara (sveikatos priežiūros specialistų kompetencijų didinimas dirbant su šeimomis patyrusiomis kūdikio netektį nėštumo metu, gimus negyvagymiui ar kūdikiui mirus po gimimo)“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas adekvatus, aiškus, konkretus, pasirinktos veiklos įgyvendinamos bei reikalingos pasirinktoms tikslinėms grupėms. Mokymų lektorių atlyginimas skaičiuotas kaip kad mokymų grupėse dalyvautų virš 26 asmenų. Projekto pagrindime nurodyta kad grupės bus iki 25 dalyvių. Rekomenduojama mokymų lektorių atlyginimą perskaičiuoti. Siūloma recenzuoti sudaromą knygą.) ir balsavus 10 „Už“ Būsimų ir esamų mamyčių ir tėvelių asociacijos „Gandras“ (paraiškos Nr. 13) projektui skirta 33 425,00 Eur;

II PRIORITETAS. SVEIKOS GYVENSENOS SKATINIMAS

Paraiška Nr. 92 Valakupių reabilitacijos centras, projekto pavadinimas „Traumų prevencijos įgūdžių formavimas sveikam senėjimui“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas pilna apimtimi.) ir balsavus 10 „Už“ Valakupių reabilitacijos centro (paraiškos Nr. 92) projektui skirta 41 251,04 Eur;

Paraiška Nr. 175 VšĮ „Inspira Altum“, projekto pavadinimas „Fizinis ir emocinis pasirengimas, siekiant išvengti traumų arba atsistatyti po jų“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė aiški, bet nepaaiškinta kaip bus komplektuojama. Iš dalies numatytas projekto tęstinumas. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą. Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama. Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai, pagal vidutines rinkos kainas, ir aiškiai susietas su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir laukiamais rezultatais.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ „Inspira Altum“ (paraiškos Nr. 175) projektui skirta 37 552,04 Eur;

Paraiška Nr. 97 VšĮ „Judu sveikai“, projekto pavadinimas „Amžius ne riba – patirk judėjimo džiaugsmą!“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Numatoma 11,1 proc. projekto administravimui suma didoka. Siūloma projekto finansavimui skirti 95 proc. prašomos sumos.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ „Judu sveikai“ (paraiškos Nr. 97) projektui skirta 34 262,13 Eur;

Paraiška Nr. 112 VšĮ Kūno laboratorija, projekto pavadinimas „Traumų ir sužalojimų (įskaitant skendimus) prevencijos, skirtos 65+ asmenų, vaikų ir jaunimo tikslinėms grupėms, stiprinimas Visagino savivaldybėje“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma nefinansuoti projekto biudžete numatyto įsigyti gaivinimo manekeno (reikėtų nuomotis), nes jis, vadovaujantis projektą, finansuojamų valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir

šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo 27.10. punktu, traktuojamas kaip ilgalaikis turtas ir priskiriamas nefinansuojamoms išlaidoms. Projektas finansuotinas 90 proc. prašomos skirti sumos.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Kūno laboratorija (paraiškos Nr. 112) projektui skirta 32 219,31 Eur;

Paraiška Nr. 170 Kėdainių r. savivaldybės Visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Traumų ir sužalojimų (įskaitant skendimus) prevencijos, skirtos 65+ asmenų, vaikų ir jaunimo tikslinėms grupėms, stiprinimas Kėdainių rajone“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Numatoma 11,2 proc. projekto administravimui suma didoka. Siūloma projekto finansavimui skirti 95 proc. prašomos sumos.) ir balsavus 10 „Už“ Kėdainių r. savivaldybės Visuomenės sveikatos biuro (paraiškos Nr. 170) projektui skirta 50 989,18 Eur;

Paraiška Nr. 118 Lietuvos vaikų ir jaunimo centras, projekto pavadinimas „Internetinis žaidimas Leonardo pamokėlės“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota. Projekto veiklos atitinka tikslinių grupių poreikius. Projekto veiklų metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslus. Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai. Sukurtu žaidimu bus pasidalinta su visomis Lietuvos ugdymo įstaigomis. ir balsavus 10 „Už“ Lietuvos vaikų ir jaunimo centro (paraiškos Nr. 118) projektui skirta 35 966,00 Eur;

Paraiška Nr. 162 Telšių rajono savivaldybės Visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Šiuolaikiškas ir inovatyvus vaikų dienos įpročių formavimas“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas pilna apimtimi.) ir balsavus 10 „Už“ Telšių rajono savivaldybės Visuomenės sveikatos biuro (paraiškos Nr.162) projektui skirta 30 115,50 Eur;

Paraiška Nr. 180 VšĮ Turing School, projekto pavadinimas „Vaikų įpročių formavimas – Habitas“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma mažinti išlaidas marketingui ir kt. paslaugoms.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Turing School (paraiškos Nr. 180) projektui skirta 61 412,00 Eur;

Paraiška Nr. 196 Lietuvos krikščioniškojo jaunimo blaivybės sąjunga „Žingsnis“, projekto pavadinimas „Žingsnis link sveikų įpročių“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma sumažinti išlaidas transportui, maitinimui, stovykloms ir kt. tiesiogiai nesusijusioms su mobiliosios programėlės kūrimu.) ir balsavus 10 „Už“ Lietuvos krikščioniškojo jaunimo blaivybės sąjungos „Žingsnis“ (paraiškos Nr. 196) projektui skirta 56 000,00 Eur;

Paraiška Nr. 88 Sveiko judesio asociacija, projekto pavadinimas „Mobilios programėlės, skirtos vaikų dienos režimo įgūdžių formavimui, sukūrimas“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški ir bus formuojama gavus finansavimą. Atitinka tikslinių grupių poreikius. Metodologija aiški, detali, įrodymais pagrįsta, planuojamos veiklos atitinka projekto tikslą (-us), kuris yra konkretus, išmatuojamas, pasiekiamas. Numatyti iš dalies aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei. Iš dalies numatytas projekto tęstinumas. Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus, detalus. Pareiškėjo ir projekto partnerio kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra visiškai tinkama) ir vienbalsiai balsavus „Už“ Sveiko judesio asociacijos (paraiškos Nr. 88) projektui skirta 51.175,73 Eur;

Paraiška Nr. 102 VšĮ „Pasaulis yra gražus“, projekto pavadinimas „Animal locomotion metodo įdiegimas fizinio ugdymo procese“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas visa apimtimi.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ „Pasaulis yra gražus“ (paraiškos Nr. 102) projektui skirta 40 706,00 Eur;

Paraiška Nr. 161 VšĮ Sporto klubas RASKK, projekto pavadinimas „Lietuvos moksleivių taisyklingos laikysenos įgūdžių formavimas, pasitelkiant CANTIENICA metodą“. Surinktų balų vidurkis – 39,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Gabrielė Andrašiūnienė pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas mažinant išlaidas darbo užmokesčiui, automobilių nuomai.) ir balsavus 9 „Už“ VšĮ Sporto klubo RASKK (paraiškos Nr. 161) projektui skirta 44 599,00 Eur;

Paraiška Nr. 20 Vytauto Didžiojo universitetas, projekto pavadinimas „Atviri gyvenimui: vaikų ir jaunimo lytinės sveikatos stiprinimas ir rizikingos lytinės elgsenos prevencija, taikant inovatyvias mokymo priemones“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narys Algirdas Raslanas pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas parengtas profesionaliai, atitinka visus VSSF reikalavimus.) ir balsavus 9 „Už“ Vytauto Didžiojo universiteto (paraiškos Nr. 20) projektui skirta 69 788,41 Eur;

Paraiška Nr. 100 VšĮ Įvairovės ir edukacijos namai, projekto pavadinimas „Lytiškumo kuprinė“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas sumažinus išlaidas įvairiems koordinavimams.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Įvairovės ir edukacijos namai (paraiškos Nr. 100) projektui skirta 50 878,00 Eur;

Paraiška Nr. 143 VšĮ Trakų švietimo centras, projekto pavadinimas „Nepatogūs“ klausimai – kalbėkimės!““. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas finansuotinas mažinant išlaidas atlyginimams, atsisakyti patalpų nuomos naudojant savo ir partnerių patalpas.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Trakų švietimo centro (paraiškos Nr. 143) projektui skirta 58 581,00 Eur;

Paraiška Nr. 166 Pagalbos onkologiniams ligoniams asociacija, projekto pavadinimas „Neįgaliųjų asmenų sveikatos raštingumo didinimas“. Surinktų balų vidurkis – 35,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto Neįgaliųjų asmenų sveikatos raštingumo didinimas paraiškoje planuojamose veiklose numatytas tikslas, planuojamos veiklos atitinka paraiškos turiniui, tačiau numatytos per didelės tikslinės grupės – paveikti 5000 neįgaliųjų ir dar 10000 papildomų asmenų, per daug optimistiška. Visuomenės psichikos sveikatai stiprinti projekto biudžetas skaičiuotas neatsižvelgiant į tai, kad Lietuvos visuomenės sveikatos specialisto vidutinis mėnesio atlyginimas yra 1100 eurų, valandinis atlyginimas 6,5 euro, dalis administracinių išlaidų įdėtos į projekto veiklos sąmatą, todėl finansavimas planuojamas per didelis. Ne visos siūlomos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su veikla (pvz., specialisto – mokymų organizatoriaus, specialisto – individualių konsultacijų koordinatoriaus, analitiko (2), atsakingo už sveikatos raštingumo programos turinį, specialisto, atsakingo už komunikacijos priemonių įgyvendinimą darbo apmokėjimo išlaidos.) ir balsavus 10 „Už“ Pagalbos onkologiniams ligoniams asociacijos (paraiškos Nr. 166) projektui skirta 48 914,00 Eur;

Paraiška Nr. 160 Lietuvos asociacija „Gyvastis“, projekto pavadinimas „Priešdializinių, dializuojamų, laukiančių transplantacijos ir gyvenančių po transplantacijos asmenų raštingumo didinimas“. Surinktų balų vidurkis – 33,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Siūloma mažinti administravimo ir viešinimo išlaidas.) ir balsavus 10 „Už“ Lietuvos asociacijos „Gyvastis“ (paraiškos Nr. 160) projektui skirta 42 992,50 Eur;

Paraiška Nr. 181 VšĮ Baltic wellness centre, projekto pavadinimas „Sportuokime drauge: fizinio aktyvumo skatinimas“. Surinktų balų vidurkis – 44,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas detalus, aiškus, projektą įgyvendinančių specialistų kompetencijos pilnai atitinka projekto veiklas.) ir balsavus 10 „Už“ VšĮ Baltic wellness centre (paraiškos Nr. 181) projektui skirta 69 239,04 Eur;

Paraiška Nr. 148 VšĮ „Panevėžio lietaus vaikai“, projekto pavadinimas „Aktyvi veikla autistiškiems vaikams“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė Kristina Košel Patil pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projekto veiklų įgyvendinimo planas iš dalies aiškus: nepagrįstas šuoliavimo ir orientavimosi sportų pasirinkimas širdies ir kraujagyslių sistemos pajėgumui didinti. Išlaidos termosams, lietpalčiams nepagrįstos. Abejotinas šuoliavimo batų pirkimo pagrįstumas.) ir balsavus 9 „Už“ VšĮ „Panevėžio lietaus vaikai“ (paraiškos Nr. 148) projektui skirta 46 638,80 Eur;

Paraiška Nr. 125 Panevėžio Kazimiero Paltaroko gimnazija, projekto pavadinimas „Būk sveikas ir aktyvus“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektu siekiama įrengti universalią treniruoklių erdvę, kuri būtų tinkama negalia turintiems ir sveikiems vaikams. Pareiškėjo įrengtame stadione bus organizuojamos bendros sveikųjų bei neįgaliųjų sportinės veiklos (individualios ir

komandinės). Planuojama, kad projekto veiklose sudalyvaus 4800 vaikų. Tikslinė grupė suformuota, arba numatyti veiksmai įtraukti dalyvius. Metodologija aiški iš dalies. Ne visai aišku, kiek vienas unikalus dalyvis bus įtrauktas į numatytas veiklas, kaip projekto dalyviai galės naudotis inventoriumi ne užsiėmimų metu ir kt. Projekto tęstinumą pareiškėjas užtikrins savo lėšomis. Biudžetas aiškus ir realiai suplanuotas. Pareiškėjo kompetencija įgyvendinti projektą pakankama, tik atsižvelgus į labai didelę tikslinę grupę, manytina, kad projekto įgyvendinimui prireiks daugiau vykdytojų, nei numatyta paraiškoje.) ir balsavus 10 „Už“ Panevėžio Kazimiero Paltaroko gimnazijos (paraiškos Nr. 125) projektui skirta 30 137,75 Eur;

Taryba, vadovaudamasi Projektų, finansuojamų Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis, konkursų organizavimo ir šių projektų finansavimo sutarčių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinto Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2016 m. gegužės 12 d. posėdžio protokolu Nr. NP-9 (Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo tarybos 2020 m. sausio 28 d. posėdžio protokolo Nr. NP-3 ir 2020 m. vasario 17 d. posėdžio protokolo Nr. NP- 4 redakcija) 51 punkto nuostata „51. Projektas, įvertintas 30 balų ir daugiau, yra finansuotinas. Fondo lėšos skiriamos daugiausia balų surinkusiems projektams, atsižvelgiant į turimą lėšų kiekį. Finansuoti projektai, kurie dėl riboto Fondo lėšų kiekio Fondo lėšomis nefinansuojami, įtraukiami į rezervinį projektų sąrašą pagal visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo veiklas.“ vienbalsiai patvirtino rezervinį paraiškų sąrašą ir 50 punkto nuostata „50. Projektas, įvertintas mažiau negu 30 balų, yra nefinansuojamas.“ vienbalsiai patvirtino nefinansuotinių projektų sąrašą. Pridedama.

Tarybos pirmininkė



Gražina Belian

Posėdžio sekretorė



Rinalda Akelytė