

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA
VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. gegužės 18 d. Nr. NP-8

Vilnius

Posėdis įvyko 2020 m. gegužės 18 d.

Posėdžio pirmininkas Fondo tarybos pirmininkė Gražina Belian

Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė

Posėdyje el. būdu dalyvavo 12 tarybos narių.

DARBOTVARKĖ:

1. Naujo tarybos nario pristatymas;
2. 2020 m. konkurso paraiškų administracinės atitikties vertinimo rezultatų aptarimas. Sąrašo Paraiškų, atitinkančių Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus, tvirtinimas;
3. Gautų Vilniaus Universiteto prašymų svarstymas.

Tarybos pirmininkė pristatė naują Fondo tarybos narę Kristina Košel-Patil, deleguotą NVO. Ji užpildė Nešališkumo ir Konfidencialumo deklaracijas.

SVARSTYTA: 2020 m. konkurso paraiškų administracinės atitikties vertinimo rezultatų aptarimas. Sąrašų tvirtinimas.

Fondo pirmininkė atkreipė tarybos narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su individualiomis paraiškomis (sąrašai su konkrečiais subjektais), Fondo pirmininkė priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

Fondo administratorius informavo tarybą, kad konkursui iš viso buvo pateiktos 202 paraiškos. Atlikus paraiškų administracinės atitikties vertinimą nustatyta, kad 99 paraiškos neatitiko administracinės atitikties reikalavimų. Iš jų 61 paraiška neatitinka tik vieno Tvarkos aprašo punkto – „9.5. yra laiku pateikę finansinių ataskaitų rinkinį ir veiklos ataskaitą Juridinių asmenų registro tvarkytojui“ reikalavimo (vertintos 2018 m. ataskaitos, kurios turėjo būti gautos iki 2019-05-31. Kadangi 2019 m. gegužės 31 diena buvo penktadienis, Fondo administratorius vertindamas paraiškų atitiktį Tvarkos aprašo punkto 9.5. reikalavimui ir siekdamas patikslinti Juridinių asmenų registro tinklalapyje skelbiamą informaciją, telefonu susisieikė su Juridinių asmenų registro tvarkytoju ir gavo atsakymą, kad tą organizacijų, kurių finansinės ataskaitos buvo pateiktos 2019 m. gegužės 31 d. (penktadienį) po darbo valandų, Juridinių asmenų registre jos buvo užregistruotos (Vertinta <https://www.registrucentras.lt/jar/p/> „Gavimo data“) 2019 m. birželio 3 d. (pirmadienį). Tokių paraiškų yra 27.

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kuriene Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

Tarybos pirmininkė pasiūlė balsuoti.

BALSAVIMAS: dėl to, kad paraiškos, kurios Juridinių asmenų registre buvo užregistruotos (Vertinta <https://www.registrucentras.lt/jar/p/> „Gavimo data“) 2019 m. birželio 3 d. (pirmadienį), būtų laikomos atitinkančiomis Tvarkos aprašo punkto – „9.5. yra laiku pateikę finansinių ataskaitų rinkinį ir veiklos ataskaitą Juridinių asmenų registro tvarkytojui“ reikalavimą ir būtų įtrauktos į Paraiškų, atitinkančių Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus sąrašus;

Taryba vienbalsiai pritarė šiam siūlymui.

Taryba toliau tęsė paraiškų neatitinkančių administracinės atitikties vertinimo rezultatų svarstymą.
SVARSTYTA:

Visuomenės psichikos sveikatos stiprinimas. Prevenciniai projektai.

Priemonė 1.1.1.

Paraiška Nr. 6 Šilalės švietimo pagalbos tarnyba.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Prevencinio projekto prašoma suma 17 592,40 Eur neatitinka Tvarkos aprašo 64 punkto (nuo 30 000 Eur iki 70 000 Eur).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 144 BĮ Vilniaus sutrikusio vystymosi kūdikių namai-pagalbos centras "Šeimos slėnis".

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareikė tarybos narė Kristina Košel-Patil.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Paraiška su priedais nesusegta (Tvarkos aprašo 15 punktas);
- Paraiškos ir priedų lapai nesunumeruoti ištisine numeracija (Tvarkos aprašo 14 punktas);
- Nepateikta elektroninė laikmena (Tvarkos aprašo 13.2 papunktis);
- Prevencinio projekto prašoma suma 27 897,17 Eur (Tvarkos aprašo 64 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė (vienas tarybos narys nuo balsavimo nusišalino), kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 163 Viešoji įstaiga „Socialinės partnerystės centras“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Pateiktos trys iš keturių partnerių bendradarbiavimo sutarčių.

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kuriene Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio juolab, kad pareiškėjas paraiškos formos 11. lentelėje „Priedai, pateikiami prie paraiškos“ šią sutartį nurodo, kaip pridedamą. Taryba įpareigojo fondo administratorių kreiptis į pareiškėją su prašymu per 3 darbo dienas nuo kreipimosi pateikti trūkstamą bendradarbiavimo sutartį.

Gavus trūkstamą dokumentą, paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64-66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus.

Per nurodytą terminą negavus trūkstamo dokumento paraišką atmesti ir toliau nevertinti.

Paraiška Nr. 116 Lietuvos demokratiškumo ugdymo kolegija.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- VMI pažyma pateikta už 2019-01-09 (Tvarkos aprašo 17.3 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. nepateiktas (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 1.1.2.

Paraiška Nr. 127 Telšių rajono pirminės sveikatos priežiūros centras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- pateikti 3 darbuotojų iš 4 CV (Tvarkos aprašo 17.4 papunktis);
- pareiškėjo deklaracijoje (2 priede) neįrašyta privalomo 5 proc. indėlio suma (Tvarkos aprašo 17.6 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-16 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 2 ir Paraiška Nr. 104 VšĮ Nacionalinis socialinės integracijos institutas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškų neatitikimai:

Paraiška Nr. 2

- Nėra dalies išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-01 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

Paraiška Nr. 104

- VMI pažyma išduota 2019-10-10 (Tvarkos aprašo 17.3 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-01 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

Abi paraiškos neatitinka Tvarkos aprašo 7. punkto „Pareiškėjo paraiška gali būti teikiama tik į vieną kvietime paskelbtą priemonę, išskyrus mokslinius tyrimų projektus (to paties pareiškėjo paraiškos gali būti teikiamos į daugiau nei vieną kvietime paskelbtą mokslinių tyrimų priemonę). Teikiantis paraišką dalyvauti konkurse pareiškėjas netenka teisės teikti kitą paraišką toje pačioje priemonėje kaip projekto partneris, tačiau nepraranda teisės teikti paraišką kaip projekto partneris kitose priemonėse. Nustačius, kad vienas iš šiame punkte nurodytų reikalavimų yra pažeistas, nesvarstoma nė viena pareiškėjo pateikta paraiška“ reikalavimo.

NUTARTA: Taryba vienbalsiai pritarė, kad abi paraiškos neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų reikalavimų. Paraiškos atmetamos ir toliau nevertinamos.

Paraiška Nr. 33 Socialinio ir emocinio ugdymo institutas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2020-04-01 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 35 Klaipėdos apskrities vyriausiasis policijos komisariatas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Prevencinio projekto prašoma suma 20 065,00 Eur (Tvarkos aprašo 64 punktas (nuo 30 000 iki 70 000 Eur)).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 67 VšĮ „Kitokie projektai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. nepateiktas (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 69 VŠĮ „Emocijų kodas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Pareiškėjo deklaracijoje (2 priede) įrašyta privalomo 5 proc. indėlio suma (Tvarkos aprašo 17.6 papunktis) 2400 Eur sudaro 4,838 proc.;
- Pareiškėjo deklaracijoje nurodyta nuosavo indėlio suma neatitinka biudžeto lentelėje nurodytos savo indėlio sumos (3000 Eur).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 134 Lietuvos socialinių pedagogų asociacija.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-30 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 142 Klubas „Arbata su citrina“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-17 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 71 VŠĮ Vilkpėdės ligoninė.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-30 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 106 VŠĮ Vilniaus miesto psichikos sveikatos centras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-16 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 1.1.4.**Paraiška Nr. 25 VŠĮ „Koučingo klubas“.**

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-22 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr.179 VŠĮ „Sveikatingumo idėjos“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-29 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 78 VŠĮ „Asmenybės brandos centras“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Prevencinio projekto prašoma suma 79 013,19 Eur neatitinka Tvarkos aprašo 64 punkto (nuo 30 000 Eur iki 70 000 Eur).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 1.1.5.

Paraiška Nr. 117 VŠĮ „LT prokomanda“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Privalomas pareiškėjo indėlis nesudaro 5 proc. (Tvarkos aprašo 68 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 168 VŠĮ „Psichikos sveikatos institutas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Iš 3 bendradarbiavimo sutarčių pateiktos tik dvi. Trečia pateikta– jau įgyvendinta sutartis tarp pareiškėjo partnerių;
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-05 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 68 LPF „Gyvenimo vartai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 55 VŠĮ „Alfa centras“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Prie biudžeto lentelėje nurodytų sumų nepateikta informacija, kuo vadovaujantis nurodytas įkainis: nepateikta nuoroda į Esfa, įkainius pagrindžiantys dokumentai nepridedami;
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-10-08 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 157 Viešoji įstaiga „Darnaus vystymo projektai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2020-02-10 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 1.1.6.

Paraiška Nr. 146 Asociacija Koalicija „Galiu gyventi“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Pareiškėjas nurodo, kad bendradarbiaus su NTAKD ir Lietuvos kavinių ir barų asociacija, mini Policijos departamentą, komisariatą, bet patvirtinančių bendradarbiavimą dokumentų neprideda;
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-07 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 1.1.7.

Paraiška Nr. 169 VšĮ Krizių nėštumo centras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-28 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 40 VšĮ A. Lipniūno kultūros centras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nepateikta pareiškėjo organizacijos registracijos juridinių asmenų registro išrašo kopija (pateiktas registracijos pažymėjimas) (Tvarkos aprašo 17.1 papunktis);
- Pateikti įkainiai, kainų apskaičiavimai, tačiau nepateiktos jokios nuorodos ar tiekėjų pasiūlymai įkainiams pagrįsti (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Sveikos gyvensenos skatinimas. Prevenciniai projektai.

Priemonė 2.1.1.

Paraiška Nr. 199 Klubas „Bonus“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2020-01-03 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 24 Lietuvos masinio futbolo asociacija.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-17 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 109 Asociacija „Aukštaitijos Rakta“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-19 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 53 „Ukmergės sporto klubas „Vilkas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-10-02 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 89 VŠĮ „Pankų lavina“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2020-04-23 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 175 Viešoji įstaiga „Inspira Altum“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. nepateiktas (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 8 Asociacija Conscia terra“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Prevencinio projekto prašoma suma 15 230,55 Eur neatitinka Tvarkos aprašo 64 punkto (nuo 30 000 Eur iki 70 000 Eur).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 111 VŠĮ „Garso servisas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Neteisingai užpildyta projekto biudžeto lentelė finansinė dalis (Lentelės 8 punktas. Projekto biudžetas). Klaida skaičiavimuose.

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kuriene Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba, įvertinusi paraišką vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio. Paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64-66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus.

Paraiška Nr. 177 VŠĮ „Sveikatos metai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Daugelis projekto įgyvendinimui reikalingų išlaidų nepagrįsta (pagrįstos tik 2 išlaidų eilutės) (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 63 asociacija „Saulės miesto atletikos klubas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Paraiškoje nenurodytas banko kodas ir sąskaitos numeris;
- Nepateiktos jokios nuorodos ar tiekėjų pasiūlymai įkainiams pagrįsti (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr.41 Viešoji Įstaiga „Svarbus Žingsnis“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-09-16 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 2.1.2.

Paraiška Nr.192 VŠĮ „Lispa“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra dalies išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 108 VŠĮ „Septynios akimirkos“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra pateikta pareiškėjo organizacijos registracijos juridinių asmenų registro išrašo kopija (Tvarkos aprašo 17.1 papunktis);
- Pareiškėjo deklaracijoje panaikintas 3 punktas/Netinkamai pateikta deklaracija (Tvarkos aprašo 17.6 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-08-16 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 162 Telšių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Iki 5 proc. nuosavam indėliui trūksta 2, 22 Eur. (Tvarkos aprašo 68 punktas).

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kuriene Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio. Paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64-66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus. Jeigu paraiškai būtų skirtas finansavimas, prieš pasirašant finansavimo sutartį 2,22 Eur trūkumą būtina panaikinti.

Paraiška Nr. 61 VšĮ Psichologinės ir psichoterapinės pagalbos studija „Nendrė“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Paraiškoje nenurodytas banko kodas, banko sąskaitos numeris, nenurodyta, kuriai prioriteto priemonei pateikta paraiška;
- Projekto partneriais nurodyti fiziniai asmenys – Aistė Jonušaitė ir Ahmet Ciftci (pagal Tvarkos aprašo 3.2 punktą pareiškėjo partneriu gali būti tik juridinis asmuo ar jo filialas);
- Bendradarbiavimo sutartys dėl projekto veiklų vykdymo nepateiktos (Tvarkos aprašo 17.5 papunktis);
- Prie biudžeto lentelėje nurodytų sumų nepateikta informacija, kuo vadovaujantis nurodytas įkainis: nepateikta nuoroda į ESFĄ arba įkainius patvirtinančius dokumentus. Įkainius patvirtinantys dokumentai nepateikti (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 113 VšĮ „Sporto paslaugos“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-11 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 2.1.3.

Paraiška Nr. 197 VšĮ „Išminties erdvės“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-17 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 171 Lietuvos aklųjų ir silpnaregių medikų draugija.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-11 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas);
- Paraiška nesusegta, atskiri lapai (Tvarkos aprašo 15 punktas);
- Nėra ištisinės numeracijos (Tvarkos aprašo 14 punktas);
- Nėra VMI pažymos (Tvarkos aprašo 17.3 papunktis);
- Nėra prekių paslaugų tiekėjų pasiūlymų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis);
- Prevencinio projekto prašoma suma 10 630,2 Eur neatitinka Tvarkos aprašo 64 punkto (nuo 30 000 Eur iki 70 000 Eur).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 2.1.4.

Paraiška Nr. 122 VŠĮ „Operae artis“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Neteisingai užpildyta projekto biudžeto lentelė (Tvarkos aprašo 68 punktas), kurioje privalomas pareiškėjo indėlis nesudaro 5 proc., nors deklaracijoje (2 priede) nurodoma, kad prie projekto savo lėšomis prisidės dar du partneriai ir tuomet bendra jų lėšų suma yra netgi didesnė negu 5 proc.;
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-12 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 20 Vytauto Didžiojo universitetas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareikė tarybos narys A. Raslanas.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Iki 5 proc. nuosavam indeliui trūksta 6, 46 Eur (Tvarkos aprašo 68 punktas).

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kurienė Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba, įvertinusi paraišką vienbalsiai nutarė (vienas tarybos narys pareiškė nusišalinimą), kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio. Paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64-66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus. Jeigu paraiškai būtų skirtas finansavimas, prieš pasirašant finansavimo sutartį pareiškėjo privalomo nuosavo indėlio 6,46 Eur trūkumą būtina panaikinti.

Paraiška Nr.178 VŠĮ „AJA komunikacija“

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra pateikti dokumentai, patvirtinantys bendradarbiavimą su paraiškoje nurodytu Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuru. Taip pat su kitu partneriu – Neišnešiotų naujagimių asociacija „Neišnešiotukas“ sudarytoje sutartyje nėra partnerio parašo.

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kurienė Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio (dėl šalyje paskelbto karantino dauguma įstaigų nedirbo arba dirbo nuotoliniu būdu, todėl buvo sunku gauti parašus, parengti sutartis ir pan.) juolab, kad pareiškėjas paraiškos formos 11. lentelėje „Priedai, pateikiami prie paraiškos“ trūkstantį sutartį nurodo, kaip pridedamą. Taryba įpareigojo fondo administratorių paprašyti pareiškėją per 3 darbo dienas pateikti trūkstantį bendradarbiavimo sutartį bei pasirašytą sutartį su Neišnešiotų naujagimių asociacija „Neišnešiotukas“.

Gavus dokumentus, paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64-66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus.

Per nurodytą terminą negavus trūkstantų dokumentų paraišką atmesti ir toliau nevertinti.

Paraiška Nr. 100 VŠĮ „Įvairovės ir edukacijos namai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-06 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 56 Natūralaus šeimos planavimo asociacija.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-10 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 143 VŠĮ Trakų švietimo centras.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2020-03-16 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 191 Viešojo įstaiga „Visuomenės ir verslo plėtros institutas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-31 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 2.1.5.

Paraiška Nr. 160 Lietuvos asociacija „Gyvastis“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-10-16 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Priemonė 2.1.8.

Paraiška Nr. 190 VŠĮ „Baltijos jūrų skautai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Pareiškėjo skola Sodrai 2020-04-10 dienos duomenimis 141,34 Eur (Tvarkos aprašo 17.3 papunktis);
- Pateikti 4 darbuotojų iš 5 CV (Tvarkos aprašo 17.4 papunktis);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. pateiktas 2020-04-21 (Tvarkos aprašo 9.5 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 120 VŠĮ „Neformalaus ugdymo namai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Paraiškos forma neatitinka Tvarkos aprašo 1 priede pateiktos formos (Tvarkos aprašo 13.1 papunktis), nes dalies paraiškos lapų formatavimas sugadintas – trūksta dalies paraiškos bei biudžeto lentelės teksto;
- Paraiška nepasirašyta vadovo ar jo įgalioto asmens (Tvarkos aprašo 16 punktas). Dėl didelės dokumentų apimties paraiška buvo siunčiama dalimis. I paraiškos dalis nepasirašyta el. parašu, II dalis pasirašyta;
- Pareiškėjo deklaracijoje (Tvarkos aprašo 2 priedas) nurodyta nuosavo indėlio suma neatitinka biudžeto lentelėje nurodytos savo indėlio sumos;
- Neįmanoma nustatyti kokios lėšų sumos iš Fondo prašo, nes biudžeto lentelėje yra daugybė matematinių klaidų. Lentelė neteisingai užpildyta (Tvarkos aprašo 64 punktas), taip pat neaišku nuo kokios sumos skaičiuoti 5 proc. (Tvarkos aprašo 68 punktas);
- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-02 (Tvarkos aprašo 9.5 punktas).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 115 Sportininkų palaikymo ir paramos fondas.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Vietoje privalomos VMI pažymos, pateiktas sistemos „Mano VMI“ ekrano vaizdas (datos nėra, net neaišku, kada tas vaizdas darytas), tai ne pažyma ar lygiavertis dokumentas, kaip reikalauja Tvarkos aprašo 17.3 punktas.

Pasisakė: Gražina Belian, Audrius Klišonis, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kurienė Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio. Taryba įpareigojo fondo administratorių paprašyti pareiškėją per 3 darbo dienas pateikti Tvarkos aprašo 17.3 punkto reikalavimą atitinkantį dokumentą.

Per nurodytą terminą gavus dokumentą, paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus.

Per nurodytą terminą negavus trūkstamo dokumento paraišką atmesti ir toliau nevertinti.

Paraiška Nr. 18 Viešoji įstaiga „Debesų kiemas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 172 Lietuvos šeimų, auginančių kurčius ir neprisigirdinčius vaikus, bendrija „PAGAVA“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-14 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 23 Kūno kultūros mokytojų asociacija „Klaipėdos sportas“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-12 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 198 VšĮ „Auto moto group“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-14 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 148 VšĮ „Panevėžio lietaus vaikai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-04 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 159 Viešoji įstaiga „Plaukimas visiems“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-10-01 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 164 Labdaros ir paramos fondas „Mamų unija“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-27 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 154 VšĮ „Anykščių jaunimo verslumo centras“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-29 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Socialinė informacinė kampanija.

Iš posėdžio išėjo vienas tarybos narys. Kvorumas yra.

Paraiška Nr. 152 UAB „Šiaulių apskrities televizija“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Pareiškėjas buvo užsakęs ne tą Registrų centro pažymą, naują VMI pažymą užsakė tik 2020-04-20;
- Iki 5 proc. nuosavam indėliui trūksta 2, 00 Eur.

Pasisakė: Gražina Belian, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Rolanda Valintėlienė, Ignas Rubikas, Almeda Kurienė Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

NUTARTA: Taryba, išnagrinėjusi paraišką vienbalsiai nutarė, kad nustatytas neatitikimas yra techninio pobūdžio. Taryba įpareigojo fondo administratorių paprašyti pareiškėją per 3 darbo dienas nuo kreipimosi pateikti Tvarkos aprašo 17.3 punkto reikalavimą atitinkantį dokumentą.

Per nurodytą terminą gavus dokumentą, paraišką laikyti atitinkančią Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus. Per nurodytą terminą negavus trūkstamo dokumento, paraišką atmesti ir toliau nevertinti.

Jeigu paraiškai būtų skirtas finansavimas, prieš pasirašant finansavimo sutartį pareiškėjo privalomo nuosavo indėlio 2,00 Eur trūkumą būtina panaikinti.

Paraiška Nr. 129 UAB IDEA PRIMA (3 dalis).

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 128 UAB IDEA PRIMA (8 dalis).

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Nėra išlaidų kainų pagrindimo dokumentų (Tvarkos aprašo 17.8 papunktis).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 39 UAB Derybininkai.lt.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-06 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 76 UAB „Carat“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-28 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 70 UAB VIZEUM.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-28 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 62 UAB „Media bitės“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-18 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 29 UAB „MVP sprendimai“.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-07-11 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 149 UAB „Interbanga.“

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-26 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

Paraiška Nr. 34 UAB „Mano daktaras“

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Nustatyti paraiškos neatitikimai:

- Finansinių ataskaitų rinkinys už 2018 m. gautas 2019-06-27 (Tvarkos aprašo 9.5 punktą).

NUTARTA: Taryba vienbalsiai nutarė, kad paraiška neatitinka Tvarkos aprašo nustatytų administracinės atitikties vertinimo kriterijų. Paraiška atmetama ir toliau nevertinama.

SVARSTYTA:

Sąrašo Paraiškų, atitinkančių Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus, tvirtinimas.

Taryba, atsižvelgdama į fondo administratoriaus pateiktus paraiškų administracinės atitikties vertinimo rezultatus bei gegužės 18 d. Fondo tarybos posėdžio metu priimtus sprendimus, vienbalsiai

patvirtino Paraiškų, atitinkančių Tvarkos aprašo 9.5, 11, 13–17, 64–66 ir 68 punktuose nustatytus administracinės atitikties vertinimo kriterijus, sąrašą.

SVARSTYTA:

Gautų Vilniaus Universiteto prašymų svarstymas.

Nuo prašymų svarstymo nusišalino A. Kurienė ir R. Valintėlienė.

Fondo administratorius pristatė gautus prašymus.

Pasisakė: Gražina Belian, Kristina Košel-Patil, Audrius Ščeponavičius, Ignas Rubikas, Algirdas Raslanas, Ramunė Navickienė, Arnas Marcinkus, Gabrielė Andrašiūnienė, Eglė Došienė.

Taryba išnagrinėjusi gautus prašymus vienbalsiai jiems pritarė.

Tarybos pirmininkė

Gražina Belian

Posėdžio sekretorė

Rinalda Akelytė