

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA**  
**VALSTYBINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS STIPRINIMO FONDO TARYBOS**  
**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2023 m. balandžio 17 d. Nr. NP-2  
Vilnius

Posėdis įvyko 2023 m. balandžio 13 d.  
Posėdį vedė Fondo tarybos pirmininkė Gražina Belian  
Posėdžio sekretorė Rinalda Akelytė-Karkut  
Posėdyje dalyvavo 8 tarybos nariai.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Ekspertinio paraiškų vertinimo rezultatų aptarimas.
2. Tarybos sprendimų priėmimas:
  - 2.1. dėl 2023 m. Fondo lėšų paskirstymo projektams.

Posėdžio pirmininkė, įvertinusi dalyvaujančių posėdyje Tarybos narių skaičių, konstatavo, kad kvorumas yra.

Posėdžio pirmininkė patvirtino posėdžio darbotvarkę.

**SVARSTYTA:** 2023 m. Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo konkurso socialinių kampanijų, prevencinių projektų ir mokslinių tyrimų paraiškų vertinimas, lėšų paskirstymas.

Fondo pirmininkė atkreipė Tarybos narių dėmesį į tai, kad šis posėdžio klausimas yra susijęs su individualiomis paraiškomis (sąrašai su konkrečiais subjektais). Fondo pirmininkė priminė Tarybos nariams, kad jie visi yra pasirašę „Nešališkumo“ ir „Konfidencialumo“ deklaracijas, tą patį yra padarę ir Fondo administravimo grupės nariai, kurie taip pat dalyvauja posėdyje.

**SVARSTYTA:**

Tarybos pirmininkė priminė tarybai, kad Vadovaujantis Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšomis finansuojamų projektų finansavimo ir administravimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2022 m. kovo 24 d. įsakymu Nr. V-634 63 punkto nuostata „Paraiška, kuri įvertinta mažiau negu 30 balų, Fondo lėšomis nefinansuojama“.

Fondo taryba pasiūlė vadovaujantis šiuo Tvarkos aprašo punktu paraiškas įvertintas mažiau nei 30 balų įtraukti į nefinansuotinių paraiškų sąrašą. (Priedama)

**SVARSTYTA:**

**SOCIALINĖS INFORMACINĖS KAMPANIJOS:**

**„Rinkis gyvenimą“ paraiškos.**

**Lauko reklama.**

**Paraiška Nr. 76** UAB „Nuostabu“, projekto pavadinimas „Socialinės kampanijos „Rinkis gyvenimą“ viešinimas lauko reklamoje“. Surinktų balų vidurkis – 49,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė tarybos narė G. Andrašiūnienė.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas atitinka keliamus reikalavimus, nustatyti aiškūs kriterijai, rodantys poveikį pasiekiamai auditorijai, biudžetas aiškus ir suprantamas, pagrįstas bei reikalingas numatytiems tikslams pasiekti, aiškiai suplanuotos komunikacijos sklaidos priemonės. Siūloma skirti projekto autorių prašomą sumą) ir balsavus 7 „Už“ UAB „Nuostabu“ projektui skirta 60 000,00 Eur;

**Regioninė spauda.**

**Paraiška Nr.71** UAB „Santarvės laikraštis“, projekto pavadinimas „Kurkime sveikatai palankius įpročius“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Santarvės laikraštis“ projektui skirta 300 000,00 Eur;

#### **Reklamos kanalai viešajame transporte.**

**Paraiška Nr. 53** UAB „Media traffic“, projekto pavadinimas „Kampanijos „Rinkis Gyvenimą“ tęstinumas viešajame transporte tęstinumas“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Media traffic“ projektui skirta 50 000,00 Eur;

#### **Specializuota žiniasklaida sveikatos, mokslo temomis.**

**Paraiška Nr. 10** UAB Derybininkai.lt, projekto pavadinimas „Viešinimo kampanija „Rinkis gyvenimą sveiką“ specializuotoje žiniasklaidoje“. Surinktų balų vidurkis – 47,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas pilnai padengia plačią tikslią auditoriją ir išnaudojant visus turimus media kanalus pasieks reikiamą auditoriją bei padarys reikiamą poveikį) ir balsavus 8 „Už“ UAB Derybininkai.lt projektui skirta 50 000,00 Eur;

#### **Regioninės radijo stotys.**

**Paraiška Nr. 22** UAB „MVP sprendimai“, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą“ regioninėse radijo stotyse“. Surinktų balų vidurkis – 49,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Skirti finansavimą. Radijo stotims sukurtą turinį būtų gerai patalpinti ir jų turimuose YouTube kanaluose, kad jaunesnė auditorija galėtų juos perklausyti savo turimuose mobiliuosiuose įrenginiuose.) ir balsavus 8 „Už“ UAB „MVP sprendimai“ projektui skirta 50 000,00 Eur;

#### **Nacionaliniu mastu transliuojančios radijo stotys.**

**Paraiška Nr. 58** UAB „Tango reklama“, projekto pavadinimas „Viešinimo kampanija „Rinkis gyvenimą“. Surinktų balų vidurkis – 43,6 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimą pareiškė tarybos narė G. Andrašūnienė.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas atitinka bendruosius reikalavimus bei prioritetinių sričių temas. Projekto veiklų įgyvendinimo planas konkretus, sąmata detali ir reali. Informacijos pateikimo žanrai - trumpi audioklipai ir laidos reportažai - bus ištransliuoti tinkamu ir patraukliu laiku - po žinių ar dainų. Dalis projekto turinio bus transliuojama rusų kalba. Informacijos sklaida per septynias radijo stotis tikrai didelė, gaila, kad nėra numatytas projekto poveikio vertinimas. Siūloma finansuoti.) ir balsavus 7 „Už“ UAB „Tango reklama“ projektui skirta 80 000,00 Eur;

#### **Internetiniai portalai.**

**Paraiška Nr. 138** UAB Coagency, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą“ sveikų pasirinkimų skatinimo kampanija interneto naujienų portaluose (2023 m.)“. Surinktų balų vidurkis – 38,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 200 000,00 Eur;

#### **Nacionalinė televizija.**

**Paraiška Nr. 139** UAB Coagency, projekto pavadinimas „Rinkis gyvenimą“ kampanija nacionaliniuose TV kanaluose (2023 m.)“. Surinktų balų vidurkis – 35,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 230 000,00 Eur;

#### **Nacionalinė spauda.**

**Paraiška Nr. 72** UAB IDEA PRIMA, projekto pavadinimas „Tęstinė socialinė informacinė kampanija „Informacijos sklaida nacionalinėje spaudoje“. Surinktų balų vidurkis – 33,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas nepilnai atitinka bendruosius reikalavimus. Projekto poreikio pagrindimas abstraktus, prioritetinių sričių temos nedetalizuotos, todėl neaišku, koks bus turinys ir kaip pareiškėjas įgyvendins projektą laike. Suplanuota 61 įvairios aprėbties publikacija, „įtraukiant visuomenės nuomonės lyderius, žinomus autoritetingus žmones, papildant sveikus įpročius puoselėjančių žmonių patirtimi, medicinos ekspertų vertinimu ir komentarais“ - tokios frazės visuose leidiniuose ir visose temose būsimam turiniui detalizuoti nepakanka. Biudžetas iš dalies aiškus, tik neišdėliotas laike. Siūloma projektą finansuoti) ir balsavus 8 „Už“ UAB IDEA PRIMA projektui skirta 200 000,00 Eur;

#### **Regioninės ir kabelinės televizijos.**

**Paraiška Nr. 5** UAB „Derybininkai.lt“, projekto pavadinimas „Viešinimo kampanija „Rinkis gyvenimą“ regioninės ir kabelinės televizijos kanaluose“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas atitinka keliamus reikalavimus, pateiktas maksimalus kiekis žiniasklaidos kanalų, tačiau nepakankamai išgryninta pagrindinė komunikacinė žinutė ir planuojama pasiekti auditorija. Numatyti gana aiškūs rodikliai projekto poveikiui matuoti) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Derybininkai.lt“ projektui skirta 80 000,00 Eur;

#### **Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo iniciatyvų viešinimo įgyvendinimas.**

**Paraiška Nr. 35** UAB „MVP sprendimai“, projekto pavadinimas „Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo iniciatyvų „Rinkis gyvenimą“ viešinimas“. Surinktų balų vidurkis – 46,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (auditorija pasiilgusi gyvų renginių, manau projekte numatyti gyvi renginiai duos daug emocinės vertės ypač gyvų žinomų žmonių papasakotos istorijos. Skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB „MVP sprendimai“ projektui skirta 35 030,00 Eur;

#### **Psichikos sveikatos puoselėjimo komunikacijos kampanijos paraiškos.**

##### **Lauko stendų ir ekranų reklama.**

**Paraiška Nr. 67** UAB „Galimybių" centras“, projekto pavadinimas „Psichikos sveikata lauko stendų ir ekranų socialinėje kampanijoje“. Surinktų balų vidurkis – 47,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekte numatyti lauko stendų ir ekranų kiekiai pasieks didžiulę tikslią auditoriją ir perteiks planuojamas žinutes) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Galimybių“ centras“ projektui skirta 40 000,00 Eur;

#### **Internetinių portalų turinio projektai.**

**Paraiška Nr. 141** UAB Coagency, projekto pavadinimas „ŽVELK GILIAU. Emocinės sveikatos raštingumo didinimo projektas (2023 m.)“. Surinktų balų vidurkis – 40,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB Coagency projektui skirta 60 000,00 Eur;

#### **Komunikacija socialiniuose tinkluose (Facebook, Instagram, Youtube, Tik tok, WhatsApp, Pinterest ir kt.).**

**Paraiška Nr. 125** UAB „Komunikacijos amatininkai“, projekto pavadinimas „Vitaminai emocijoms. Emocinės sveikatos raštingumo skatinimas socialiniuose tinkluose“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (planuojamas įgyvendinti socialinės informacinės kampanijos projektas apima keturis didžiausius bei paveikiausius šiuo metu socialinius tinklus. Pasirinkta strategija - įtraukti nuomonės formuotojus, bei būti jauniausiame soc. tinkle „TikTok“ duos galimybę pasiekti jaunesnę auditoriją, o suplanuotos tikslinės žinutės turės poveikį didesnei tikslinei Lietuvos auditorijai. Skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Komunikacijos amatininkai“ projektui skirta 40 000,00 Eur;

#### **Viešojo transporto ekranų reklama.**

**Paraiška Nr. 164** UAB „Media traffic“, projekto pavadinimas „Psichikos sveikatos puoselėjimo komunikacijos kampanija viešajame transporte“. Surinktų balų vidurkis – 50,0 balų.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas apims didžiulę bei amžiumi įvairią tikslią auditoriją, kuri naudojasi viešuoju transportu ir yra rečiau pasiekama kitomis media priemonėmis. Skirti finansavimą) ir balsavus 8 „Už“ UAB „Media traffic“ projektui skirta 30 000,00 Eur;

### **MOKSLINIAI TYRIMAI**

#### **PRIORITETAS VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS**

**Paraiška Nr. 77** Vilniaus universitetas, projekto pavadinimas „Pusiau struktūruotas interviu asmenybės funkcionavimo vertinimui (STiP-5.1): pritaikymas paauglių asmenybės sutrikimo diagnostikai Lietuvoje“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narys R. Zuoza pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (rekomenduojama projektą finansuoti. Projekto praktinė nauda didelė, klojanti pamatą tolesnei rezultatų sklaidai) ir balsavus 7 „Už“ Vilniaus universiteto projektui skirta 47 049,38 Eur;

**Paraiška Nr. 90** Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Priklausomybės nuo interneto naudojimo atpažinimo instrumentų pritaikymas plačiajai visuomenei prevencijos ir intervencijos tikslais“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (paraišką siūloma finansuoti. Pastaba: 1) Klausimyno (Kembridžo-Čikagos kompulsyvumo skalės) pirkimo išlaidos (800 vnt.) yra numatytos, tačiau nenumatyta jo vertimo į lietuvių k. įkainiai. Ne visai suprantama, kodėl reikėtų pirkti 800 angliškų klausimynų? 2) Be to, kyla klausimas, ar pritaikant instrumentą Lietuvos visuomenei neberekės mokėti mokesčių autoriui, už protokolus, ir kt.?) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirta 50 000,00 Eur;

**Paraiška Nr. 49** Vilniaus Gedimino technikos universitetas, projekto pavadinimas „Benzodiazepinų vartojimo Lietuvoje tendencijų tyrimas“. Surinktų balų vidurkis – 32,6 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekto veiklų visuma atitinka tikslinių grupių poreikius, numatytos priemonės yra adekvačios. Tačiau dvi veiklos, susijusios su mokslo tyrimo publikavimu, nėra susijusios su tikslinių grupių poreikiais, o veikia su akademinės sklaidos aspektais. Projekto tikslas neatitinka visų kriterijų: nėra konkretus ir išmatuojamas. Yra metodologinių trūkumų, galima rizika, kad moksliniame tyrime nebus apimtos visos reikalingos prielaidos. Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus, detalus. Numatyti procesinių rodiklių vertinimas, tačiau trūksta poveikio tikslinei grupei vertinimo. Pareiškėjo ir projekto partnerio kompetencija srityje, kurioje vykdomas projektas, yra tinkama iš dalies.) ir balsavus 6 „Už“ ir 2 „Susilaiko“ Vilniaus Gedimino technikos universiteto projektui skirta 45 000,00 Eur;

## **MOKSLINIAI TYRIMAI**

### **PRIORITETAS SVEIKOS GYVENSENOS SKATINIMO SRITIS**

**Paraiška Nr. 95** Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „Imunizacijos apimties ir imunizacijos paslaugas teikiančių įstaigų (įskaitant vaistines) priimtimumo tyrimas (IMMUNA)“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Tikslinė grupė yra aiški, tačiau veiksmai, kurių bus imtasi norint įtraukti tikslinės grupės, galėtų būti konkretesni (nurodyta, kad kokybiniam tyrimui numatoma kviešti dalyvius pasitelkiant „sniego gniūžtės“ metodą, o kiekybiniam tyrimui numatoma įtraukti vaistinių ir asmens sveikatos priežiūros įstaigų asociacijas). Galėtų būti nurodyta į kokias konkrečias asociacijas bus kreipiamasi. Aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, sąmata. Pareiškėjas turi didelę patirtį atliekant mokslinius tyrimus. Siūlyčiau atliekant mokslinius tyrimus įtraukti partnerius.) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirta 49 993,26 Eur;

**Paraiška Nr. 17** Lietuvos sporto universitetas, projekto pavadinimas „Higienos, sanitarijos, menstruacijų higienos ir geriamojo vandens užtikrinimo praktikos Lietuvos ir užsienio ugdymo įstaigose tyrimas“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (nenurodyti konkretūs, išmatuojami kokybiniai rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei. Aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, sąmata. Pareiškėjas turi didelę patirtį atliekant mokslinius tyrimus) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos sporto universiteto projektui skirta 41 448,33 Eur;

**Paraiška Nr. 96** Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, projekto pavadinimas „COVID-19 pandemijos poveikis Lietuvos 65 m. ir vyresnių gyventojų sveikatai ir gyvenimui bei rekomendacijų jų sveikatos stiprinimui parengimas“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, sąmata, aiškiai apibrėžta tikslinė grupė, numatyti kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai. Pareiškėjas turi didelę patirtį atliekant mokslinius tyrimus. Siūloma atliekant mokslinius tyrimus įtraukti daugiau nei vieną partnerį) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos sveikatos mokslų universiteto projektui skirta 49 937,65 Eur.

## **PREVENCINIAI PROJEKTAI**

### **PRIORITETAS SVEIKOS GYVENSENOS SKATINIMO SRITIS**

**Paraiška Nr. 120** Pagalbos onkologiniams ligoniams asociacija (POLA), projekto pavadinimas „Sveikatai palankios elgsenos skatinimas onkologinių pacientų ir jų artimųjų tarpe“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekto tema aktuali, tikslinė grupė aiški (atitinka 2022 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. V-1825 3.1.5 priemonei 2 punkto b daliai keliamus specialiuosius reikalavimus) - nors išskiriamos dvi tikslinės grupės, tačiau jos apima visuomenę, kuri suskirstyta į 3 grupes pagal profilaktikos kryptis. Veiklos atitinka tikslinių grupių poreikius, aiškiai išdėstytas įgyvendinimo planas, metodologija. Projekto numatytos išlaidos tiesiogiai susijusios su numatytomis veiklomis. Rekomenduojama finansuoti) ir balsavus 8 „Už“ Pagalbos onkologiniams ligoniams asociacijos (POLA) projektui skirta 69 998,96 Eur;

**Paraiška Nr. 56** Paramos ir labdaros fondas „Mamų unija“, projekto pavadinimas „Neįgaliųjų asmenų fizinės ir psichosocialinės būklės gerinimas taikant hipoterapijos ir kaniterapijos metodus“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas aktualus, tikslas ir jo įgyvendinimo priemonės aiškios, dalyvių atranka aiški) ir balsavus 8 „Už“ Paramos ir labdaros fondo „Mamų unija“ projektui skirta 65 530,89 Eur;

**Paraiška Nr. 157** VšĮ „Tavo judesys“, projekto pavadinimas „Vyresniam amžiui palanki gimnastikos programa, skirta kritimų ir traumų prevencijai“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekte numatyta organizuoti treniruotes ir mokymus sveikatos stiprinimo ir kritimų traumų prevencijos temomis Medardo Čoboto Trečiojo amžiaus universiteto 80-čiai 65 m. ir vyresniems asmenims. Projektas aprašytas sklandžiai, nuosekliai, biudžetas detalus ir adekvatus. Pareiškėjas turi patirties įgyvendinant fizinio aktyvumo skatinimo projektus, tačiau paraiškoje nenurodo, kas iš pateikusių CV asmenų kokias veiklas vykdys, todėl sudėtinga įvertinti atitinkamų asmenų kompetenciją. Neaišku kas bus atsakingas už mitybos paskaitas. Projektas rekomenduojamas finansuoti) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ „Tavo judesys“ projektui skirta 42 703,20 Eur;

**Paraiška Nr. 81** VšĮ „Mindify“, projekto pavadinimas „Sveiko amžėjimo ir traumų prevencijos programa“. Surinktų balų vidurkis – 44,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (numatytos tikslinės grupės poreikius atitinkančios projekto veiklos, kurios tikėtina darys poveikį tikslinės grupės nariams. Aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, aiškiai apibrėžta tikslinė grupė ir jos pritraukimo veiksniai) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ „Mindify“ projektui skirta 36 493,00 Eur;

**Paraiška Nr. 158** Lietuvos žmonių su negalia sąjunga, projekto pavadinimas „Judėjimo negalią turinčių žmonių sveikos gyvensenos įgūdžių formavimas“. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas rekomenduojamas finansuoti. Visgi siūlomos veiklos yra tradicinės, trūksta inovatyvaus požiūrio, tad rekomenduojama įgyvendinant projektą ieškoti šiuolaikinių inovatyvių sveiko gyvenimo įgūdžių formavimo metodų, turinčių ilgalaikę išliekamąją vertę) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos žmonių su negalia sąjungos projektui skirta 40 967,42 Eur;

**Paraiška Nr. 82** VšĮ Sporto mokykla „Nemunas“, projekto pavadinimas „Senjorų traumų prevencijos ir sveikatos stiprinimo programa“. Surinktų balų vidurkis – 43,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (numatytos tikslinės grupės poreikius atitinkančios projekto veiklos, kurios tikėtina darys poveikį tikslinės grupės nariams. Aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, aiškiai apibrėžta tikslinė grupė ir jos pritraukimo veiksniai. Projekto vykdymo lėšų prašoma suma lygi 59 310 Eur, tačiau susumavus kiekvienos veiklos vykdymo išlaidas gaunama 58 110 Eur suma. Pagrindžiama projekto administravimo lėšų suma lygi 4050 Eur, tačiau administracinėms išlaidoms pareiškėjo prašomos ir nuosavo piniginių indėlių suma lygi 8100 Eur. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, prašomą finansuoti sumą (63360 Eur) siūlau atitinkamai sumažinti 5250 Eur (1200 Eur + 4050 Eur) suma iki 58 110,00 Eur.) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Sporto mokykla „Nemunas“ projektui skirta 58 110,00 Eur;

**Paraiška Nr. 87** VšĮ Kauno Futbolo Akademija, projekto pavadinimas „Nukritimų prevencijos programa praturtinta sportinėmis mankštomis, mokymais ir futbolo vaikščiojant užsiėmimais“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (didelis, gerai parengtas projektas, numatyta nemažai fizinio aktyvumo veiklų, paskaitų senjorams, metodinės medžiagos parengimas apie griuvimų prevenciją, numatytas dalyvių testavimas. Biudžetas detalus, tik yra abejonių, ar Futbolo akademijai reikia nuomotis futbolo aikštelę. Siūlau mažinti šią finansavimo dalį iš 12000 į 4000. Nenurodyta, kas rengs paskaitas mitybos tema) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Kauno Futbolo Akademija projektui skirta 30 386,00 Eur;

**Paraiška Nr. 46** Lietuvos vaikų vėžio asociacija „Paguoda“, projekto pavadinimas „Stiprūs drauge“. Surinktų balų vidurkis – 42,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekto metu planuojama organizuoti stovyklas onkologinėmis ligomis ir negalią turintiems vaikams ir jaunuoliams. Veiklos pakankamai kukliai aprašytos, bet iš projekto pagrindimo matosi, kad pareiškėjas gali tinkamai organizuoti šias veiklas. Biudžetas pakankamai detalus ir adekvatus. Vertinant pateiktus dokumentus pastebėta, jog

prie paraiškos pridėtos tik specialistų licencijos, leidžiančios teikti numatytas PASP paslaugas, tačiau įstaigos - ne. PASP paslaugos turi būti teikiamos tik įstaigoje, turinčioje atitinkamos paslaugos PASP licenciją. Jeigu pareiškėja atitinkamą licenciją pateiks, projektas gali būti finansuotas) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos vaikų vėžio asociacijos „Paguoda“ projektui skirta 65 559,12 Eur;

**Paraiška Nr. 100** Lietuvos moterų sporto asociacija, projekto pavadinimas „Kritimų ir traumų prevencijos programa Kauno rajono 65 metų amžiaus ir vyresnių asmenų fizinio pajėgumo stiprinimui, taikant edukacines bei fizines veiklas“. Surinktų balų vidurkis – 42,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas rekomenduojamas finansuoti nefinansuojant metodinių brošiūrų rengimo ir spausdinimo bei renginių moderatorių kaštų) ir balsavus 8 „Už“ Lietuvos moterų sporto asociacijos projektui skirta 56 706,00 Eur;

**Paraiška Nr. 131** VšĮ Kauno miesto poliklinika, projekto pavadinimas „Širdies ir kraujagyslių ligomis sergančių asmenų savirūpa: įgūdžių formavimas, skatinimas ir gerinimas inovatyvių technologijų pagalba“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas inovatyvus, įdomus, tačiau turintis nemenką riziką dėl tęstinumo, t. y. 35 997,50 Eur numatyta mobiliosios aplikacijos ir platformos taikymui, o tęstinumas abejotinas - iš privačių asmenų lėšų arba draudimo bendrovių (atsižvelgiant į sąnaudas abejotina ar tikslinės grupės nariai naudosis šia programa). Gyvensenos medicinos specialistų ir atvejų vadybininkų darbo užmokestis yra finansuojamas nuo 2023 metų iš PAASP skiriamų lėšų iš PSDF. Netikslinga skirti papildomą finansavimą iš projekto lėšų) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Kauno miesto poliklinika projektui skirta 66 233,70 Eur;

**Paraiška Nr. 84** VšĮ Trakų švietimo centras, projekto pavadinimas „Kompleksinė kritimų ir traumų prevencijos programa“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas gali būti finansuojamas sumažinus mokymų moderatoriaus išlaidas. Sąmata iš dalies yra aiški, kai kurios išlaidos stokoja pagrindimo, pvz. 4.1.1.1 veiklos išlaidos apima lektoriaus užmokestį ir mokymų moderatoriaus užmokestį. Mokymų moderatoriaus funkcija (pasitikti dalyvius ir lektorius bei vesti 2 val. mokymus?) ir tam skirtos išlaidos nėra aiškiai pagrįstos. Taip pat nepagrįsta ir nepaaiškinta, kodėl reikalingos 4.1.2.1 ir 4.1.2.2 veiklos ir išlaidos kineziterapeutui ir treneriui atitinkamai. Metodinės medžiagos rengimas (4.2.1.1 veikla) nėra pagrįstas ir detalizuotas) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Trakų švietimo centras projektui skirta 43 924,10 Eur;

**Paraiška Nr. 122** Akmenės rajono savivaldybės Visuomenės sveikatos biuras, projekto pavadinimas „Kritimų ir kitų traumų prevencijos iniciatyva vyresnio amžiaus asmenims“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektu siekiama 2023 m. Lietuvoje vykdyti traumų prevencijos veiklas vyresnio amžiaus asmenims. Numatytos prasmingos, tikslinės grupės poreikius atitinkančios projekto veiklos, kurios tikėtina darys poveikį tikslinės grupės nariams. Aiškiai pateiktas veiklų įgyvendinimo planas, jų metodologija, sąmata. Projekto tikslui trūksta konkretumo, prasmingumo, jis sunkiai išmatuojamas. Siūlytina aiškiai ir konkrečiai nusimatyti išmatuojamus kiekybinius ir kokybinius rodiklius, rodančius poveikį tikslinei grupei) ir balsavus 8 „Už“ Akmenės rajono savivaldybės Visuomenės sveikatos biuro projektui skirta 53 937,51 Eur;

**Paraiška Nr. 66** VšĮ Šeškinės poliklinika, projekto pavadinimas „Nėščiujų sveikatos stiprinimo programa“. Surinktų balų vidurkis – 40,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekte numatytas organizuoti informacinius renginius, kineziterapeuto užsiėmimus, muzikos terapijos užsiėmimus nėščiosioms moterims, vykdyti burnos higienisto konsultacijas, šias veiklas viešinti. Dalis projekto veiklų nepakankamai detalizuotos (užsiėmimų temos), kai kurios atrodo ir taip turėtų būti įgyvendinamos PSDF lėšomis (burnos higienisto konsultacijos). Siūloma mažinti šią biudžeto dalį (3, 4 biudžeto eilutės). Pareiškėjo kompetencija įgyvendinti projektą pakankama) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Šeškinės poliklinika projektui skirta 30 000,00 Eur;

## **PREVENGINIAI PROJEKTAI**

### **PRIORITETAS VISUOMENĖS PSICHIKOS SVEIKATOS STIPRINIMAS**

**Paraiška Nr. 60** VšĮ „Šalčininkų švietimo ir informavimo centras“, projekto pavadinimas „Šalčininkų rajono vyresnio amžiaus asmenų psichologinio atsparumo įgūdžių ir socialinių-emocinių kompetencijų stiprinimas pasitelkiant biblioterapijos metodą“. Surinktų balų vidurkis – 48,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (tikslinė grupė yra aiški, numatytas jos pritraukimas adekvatus, veiklų visuma pagrįsta. Metodologija dar bus kuriama, bet remiasi biblioterapijos metodu. Numatyti vertinimo rodikliai ir būdai, tęstinumas. Sąmata adekvati ir pagrįsta. Projekto teikėjo ir partnerių kompetencija yra pakankama) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ „Šalčininkų švietimo ir informavimo centras“ projektui skirta 49 064,00 Eur;

**Paraiška Nr. 32** Radviliškio rajono savivaldybės švietimo ir sporto paslaugų centras, projekto pavadinimas „Reikia turėti šviesos su savimi...“ /M. K. Čiurlionis/. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas finansuotinas. Komentaras: projektas originalus, įdomus, veikla labai gerai apgalvota ir atitinkanti tikslinės grupės poreikius) ir balsavus 8 „Už“ Radviliškio rajono savivaldybės švietimo ir sporto paslaugų centro projektui skirta 36 781,00 Eur;

**Paraiška Nr. 2** VšĮ Švietimo, sveikatos ir socialinių inovacijų centras, projekto pavadinimas „Tėvystės perdegimo įveika per kultūros ir meno intervencijas: vaiko negalios situacija“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas finansuotinas. Komentaras: paraiška labai detali, net smulkmeniška, vietomis viršijanti nurodytą apimtį. Antra vertus, labai aiškus pagrindimas ir nekelia abejonių numatytų veiklų įvykdymo prognozė) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Švietimo, sveikatos ir socialinių inovacijų centras projektui skirta 40 132,56 Eur;

**Paraiška Nr. 148** Neišnešiotų naujagimių asociacija „Neišnešiotukas“, projekto pavadinimas „Tėvų psichologinio atsparumo prevencija per sveikatos specialistų mokymą apie glaudų bendradarbiavimą su tėvais ir į šeimą orientuotą priežiūrą“. Surinktų balų vidurkis – 47,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projektas įgyvendina veiklas vienai iš dviejų pasirenkamų tikslinių grupių numatytai Fondo priemonei. Siūloma finansuoti projektą, tačiau mažinant sumą 6 400 Eur, nes pareiškėjas nepateikė 2 reikiamų pranešėjų CV įrodančių jų kompetenciją vykdyti projekto veiklas. Taip pat siūlytina nusimatyti papildomą projekto veiksmingumo vertinimo metodiką, nes esama (privalomoji pagal Fondo aprašą) metodika nepamatuos pagrindinių projekto tikslų) ir balsavus 8 „Už“ Neišnešiotų naujagimių asociacijos „Neišnešiotukas“ projektui skirta 61 382,50 Eur;

**Paraiška Nr. 37** VšĮ Krizinio nėštumo centras, projekto pavadinimas „Pogimdyvinės depresijos prevencija stiprinant besilaukiančių ir neseniai pagimdžiusių moterų psichologinį atsparumą“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (rekomenduojama projektą finansuoti. Projektas aktualus, metodika ir įvertinimo metodika suplanuoti, numatytas tęstinumas su galimais finansavimo šaltiniais) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ Krizinio nėštumo centras projektui skirta 43 007,00 Eur;

**Paraiška Nr. 21** VšĮ „Savarankiški vaikai“, projekto pavadinimas „Kauno, Šiaulių ir Panevėžio regionų bendrojo ugdymo įstaigų specialistų ruošimas, vaikų turinčių autizmą integracijai į bendrojo ugdymo mokyklas“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (rekomenduojama projektą finansuoti. Projektas turi išliekamąją vertę ir tęstinumo potencialą) ir balsavus 8 „Už“ VšĮ „Savarankiški vaikai“ projektui skirta 63 500,00 Eur;

**Paraiška Nr. 137** Panevėžio autizmo asociacija „Lietaus vaikai“, projekto pavadinimas „Įsisąmoninto dėmesingumo (Mindfulness) mokymai autistiškiems vaikams“. Surinktų balų vidurkis – 46,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė K. Košel-Patil pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (rekomenduojama projektą finansuoti. Projektas prasmingas ir darantis poveikį pažeidžiamai grupei. Pastabos: projekto pareiškėjas turėtų ištaisyti pavadinimą, nes angliškame pavadinime yra klaida (ne Mindfulness, o Mindfulness) ir balsavus 7 „Už“ Panevėžio autizmo asociacijos „Lietaus vaikai“ projektui skirta 30 450,00 Eur;

**Paraiška Nr. 88** A. Bandzos socialinių paslaugų namai, projekto pavadinimas „Vaikų iš pažeidžiamų visuomenės grupių psichologinis stiprinimas taikant teatro, muzikos, šokių ir dailės terapinius metodus“. Surinktų balų vidurkis – 45,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Tarybos narė K. Košel-Patil pareiškė nusišalinimą.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (siūloma finansuoti) ir balsavus 7 „Už“ A. Bandzos socialinių paslaugų namų projektui skirta 30 075,00 Eur;

**Paraiška Nr. 163** VšĮ Rūpestinga kultūra, projekto pavadinimas „Psichikos sveikatos menų festivalis Ryšiai“. Surinktų balų vidurkis – 44,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (pagrindinė tikslinė projekto grupė jaunimas (15-29), turintis psichikos sveikatos sunkumų ir (ar) negalių patirčių bei esantys psichikos sveikatos sunkumų rizikoje; neaiškūs atrankos kriterijai ir taip pat neaišku, ar būtent šios grupės sveikatos raštingumas ir stigmatizavimas bus vertinamas? Iš konteksto galima suprasti, kad gal tai festivalis?

Ir šis festivalis - ne tik socialiai pažeidžiamai grupei? Jeigu šis renginys - ne tik pažeidžiamai grupei, tai verta pritraukti lėšų ir iš kitų šaltinių. Netiesioginė tikslinė grupė - jų tėvai. Neaišku, kaip bus vertinamas poveikis tėvams? Poveikio vertinimui ketinama sukurti apklausos instrumentą, tačiau rekomenduojamas PSO-5 klausimynas nebus taikomas. Rekomenduojama pareiškėjams pateikti projekto pavadinimą ir patikslinti iš kokių šaltinių bus finansuojamas projekto koordinavimas ir administravimas, banko mokesčiai, bei mokslininkų atlyginimai. Projektas finansuotinas) ir balsavus 8 „Už“ VŠĮ Rūpestinga kultūra projektui skirta 40 000,00 Eur;

**Paraiška Nr. 112** VŠĮ Emocijų kodas, projekto pavadinimas „Kartą gyveno... Herojus“. Surinktų balų vidurkis – 43,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (Projektas suplanuotas detalai, pagrįstai, numatytas platus poveikis ir tęstinumas. Siūloma projektą finansuoti ir skirti sumą:

1. Pagal pateiktas veiklos išlaidas;
2. Sumažinus administravimo išlaidas iki 7 proc. (3031,97 Eur)
3. Perskaičiavus 12 biudžeto eilutę 4 asmenims (5574,14 - 131,65=5442,49 Eur)

Poveikio vertinimui siūlytina pasirinkti ne CYRM, o kitą skalę, nes CYRM skirta socialiniam-ekologiniam atsparumui, kuris priklausomas nuo išorės veiksnių ir projekto metu, tikėtina, nebus reikšmingai pakeičiamas) ir balsavus 8 „Už“ VŠĮ Emocijų kodas projektui skirta 43 313,86 Eur;

**Paraiška Nr. 85** Radviliškio miesto kultūros centras, projekto pavadinimas „Kartu“. Surinktų balų vidurkis – 42,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Taryba susipažino su paraiška bei paraiškos vertinimo išvadomis (projektas neatitinka tikslinių grupių poreikių, abejotina dėl numatyto poveikio - pagrindinė projekto dalis (spektaklis, kurį kurs profesionalai, virš 80% projekto biudžeto!) - trūksta pagrindimo, kad pasirinkta priemonė padarys poveikį tikslinei grupei. Visi nurodyti tyrimai yra apie tikslinės grupės įtraukimą į meno kūrimą (pvz, "My doctoral study involved doing a popular theatre project with a group of high school drama students in a rural Alberta community as a participatory, performative research method. Our process explored issues students identified as relevant to their lives, giving them an opportunity to represent and re-examine their experiences, including experiences that might deem them 'at-risk', and giving me insight into their perceptions." ( Diane Conrad (2005) Rethinking 'at-risk' in drama education: beyond prescribed roles, Research in Drama Education: The Journal of Applied Theatre and Performance, 10:1, 27-41, DOI: 10.1080/13569780500053114), tačiau įvertinus paraišką matoma, kad tikslinės grupės nebus įtraukiamos į meno kūrimą. Projekto tikslas „mažinti regioninę bei socialinę atskirtį, stiprinti jų emocinę sveikatą ir psichologinį atsparumą, gebėjimą spręsti iškilusias problemas, skatinti aktyvų dalyvavimą kultūroje“ nėra išmatuojamas, menkai pasiekiamas ir apibrėžtas laike. Kyla abejonių, kad vienkartinis apsilankymas spektaklyje, paskaita 100 dalyvių grupėje ir lankstinukas duos reikšmingą poveikį tikslinei grupei), įvertino jas ir priėmė sprendimą - siūloma projektą finansuoti dalinai, mažinant spektaklio kūrimui planuojamas išlaidas.

BALSAVIMAS: 7 „Už“ ir 1 „Susilaiko“

NUTARTA: Radviliškio miesto kultūros centro projektui skirti 30 000,00 Eur;

Prie tarybos posėdžio prisijungė tarybos narė R. Kalėdienė.

**Paraiška Nr. 126 Kauno rajono pedagoginė psichologinė tarnyba**, projekto pavadinimas „Meno terapijų ir dėmesingo įsisąmoninimo praktikų taikymas Kauno regiono neįgaliesiems vaikams ir jaunimui gerinant psichinę sveikatą ir savijautą“. Surinktų balų vidurkis – 42,5 balo.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekto veiklos įvairios, svarbu, kad priemonės pateiktos ne tik tikslinei grupei, tačiau ir su jais dirbantiems specialistams bei tėvams. Tačiau projekto rengėjai nepateikė nei vieno lektorių ir rekomendacijų rengėjų kandidatūros, nors reikalavimai lektoriui yra nurodyti specialiuose reikalavimuose. Taip pat, ne visos biudžeto eilutės atitinka vidutines rinkos kainas ar yra aiškiai apskaičiuotos. Siūloma projektą finansuoti su sąlygomis:

- vertinant projekto veiklą ataskaitas įvertinti ar buvo išpildytas specialusis priemonės reikalavimas;
- sumažinant bendrą projekto sumą 10 biudžeto eilutės suma (5500 Eur) ir paliekant įpareigojimą projekto vykdytojui įgyvendinti šią eilutę savo lėšomis (organizacijos indėlis 3500 Eur nurodytas paraiškoje).

- sumažinti administracines išlaidas iki 7 proc. nuo bendros sumos (4130,63 Eur) ir balsavus 9 „Už“ Kauno rajono pedagoginės psichologinės tarnybos projektui skirta 58 622,58 Eur;

**Paraiška Nr. 129** Lietuvos muzikos terapijos asociacija, projekto pavadinimas „Muzikavimas pagyvenusių žmonių emocinės sveikatos gerinimui“. Surinktų balų vidurkis – 42,0 balai.

Tarybos pirmininkė, siekdama, kad būtų išvengta viešųjų ir privačių interesų konflikto, prieš svarstant paraišką kreipėsi į Tarybos narius su klausimu „Ar yra norinčių pareikšti nusišalinimą dėl galimo interesų konflikto?“. Nusišalinimų pareikšta nebuvo.

Tarybai pritarus paraiškos vertinimo išvadoms (projekto tikslinė grupė, veiklų visuma bei metodologija yra pagrįstos ir aiškios. Numatyta atlikti projekto dalyvių apklausą, tačiau poveikio rodikliai ar apklausos turinys nėra pateikti. Nors didele dalimi biudžetas pagrįstas ir aiškus. 5 biudžeto eilutėje 4.1.2.2. veikloje aprašytiems mokymams užtikrinti 8 val. valandų trukmę. Kadangi šių mokymų tikslinė grupė nėra vadovai, vadovautis specialistų ir kitų dalyvių tikslinės grupės iki 25 asmenų grupei apmokymo įkainiu 1457,20 Eur, o ne 1602,90 Eur. Įgyvendinant aprašant 4.1.4.1. naudotis vieno moderatoriaus paslaugomis, kadangi dviejų moderatorių reikalingumas nėra pagrįstas. Todėl siūlomas atitinkamai sumažintas biudžeto finansavimas. Pagal bendruosius reikalavimus, turi būti numatytas galutinės tikslinės grupės narių asmens geros savijautos pokyčio vertinimas prieš intervenciją ir po jos (iš karto ir (ar) praėjus bent 1 mėn.) turi būti atliekamas pagal Pasaulio sveikatos organizacijos vertinimo apklausos formą: [https://www.psykiatri-regionh.dk/who-5/Documents/WHO5\\_Lithuanian.pdf](https://www.psykiatri-regionh.dk/who-5/Documents/WHO5_Lithuanian.pdf).) ir balsavus 9 „Už“ Lietuvos muzikos terapijos asociacijos projektui skirta 61 090,90 Eur.

Pirmininkė atkreipė posėdžio dalyvių dėmesį, kad vadovaujantis Tvarkos aprašo nuostatomis Fondo lėšos skiriamos daugiausiai vertinimo balų surinkusioms paraiškoms atsižvelgiant į Fondo lėšų kiekį. Paraiškos, kurios Fondo tarybos buvo įvertintos kaip finansuotinos Fondo lėšomis, tačiau šioms paraiškoms finansuoti nepakanka kvietimui teikti paraiškas skirtos Fondo lėšų sumos, įtraukiamos į rezervinį paraiškų sąrašą pagal joms skirtą vertinimo balų skaičių (nuo daugiausiai vertinimo balų gavusių iki mažiausiai vertinimo balų gavusių paraiškų). (Priedama)

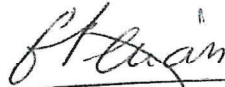
Tarybos pirmininkė priminė, kad vadovaujantis Tvarkos aprašo nuostatomis, Fondo tarybai priėmus sprendimą dėl lėšų paskirstymo, Fondo administravimo grupė per 5 darbo dienas parengia ministro įsakymo dėl paraiškų, kurioms skiriamas finansavimas, sąrašo, paraiškų, kurioms neskiriamas finansavimas, sąrašo ir rezervinio paraiškų sąrašo tvirtinimo projektą. Ministras, gavęs Fondo tarybos siūlymus dėl paraiškų finansavimo, priima motyvuotą sprendimą dėl Fondo lėšų skyrimo visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo projektams. Ministras tvirtina Fondo lėšomis finansuojamų ir rezervinį prevencinių projektų, socialinės informacinės kampanijos projektų, mokslo tyrimų projektų sąrašus pagal patvirtintus visuomenės sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo prioritetus, priemones, Fondo lėšomis nefinansuojamų projektų sąrašą.

**SVARSTYTA:** Fondo taryba po paraiškų vertinimo ir sprendimų priėmimo kreipėsi į Fondo administratorių:

1. Planuojant kitų metų Fondo lėšomis finansuojamų projektų konkursą, teisės aktuose, reglamentuojančiuose konkurso sąlygas, numatyti galimybes tarybai priimti sprendimą susidariusi lėšų likutį vienoje iš finansuojamų veiklų (prevencinių projektų, mokslinių tyrimų ar socialinių kampanijų) perkelti į kitas veiklas ir jį paskirstyti projektams pagal balų reitingą, bet ne grąžinti į biudžetą.

2. Tikslinti Tvarkos aprašo 68 p. nuostatą tam, kad skaičiuojant paraiškos vertinimo balų vidurkį visais atvejais, kai paraišką vertino trys vertintojai (du ekspertai ir tarybos narys) būtų atsižvelgiama į visų paraišką vertinusių išvadas bei balus.
3. Fondo administratoriui, konsultacijos paraiškų vertinimo ekspertams metu, detaliau išaiškinti paraiškų vertinimo reikalavimus bei numatytus paraiškų vertinimo kriterijus.

Tarybos pirmininkė



Gražina Belian

Posėdžio sekretorė



Rinalda Akelytė-Karkut